

Collegium  
Practic

Catherine și Odile Pierron

# CUM SĂ SCRIEM



POLIROM



COLLEGIUM

---

**Practic**

Catherine și Odile Pierron  
*Savoir écrire pour être efficace*  
© 1997 by Éditions RETZ, Paris, France  
© 1999 by POLIROM Co SA Iași  
pentru prezenta traducere

Editura POLIROM  
Iași, B-dul Copou nr. 4, P.O. Box 266, 6600  
București, B-dul I.C. Brătianu nr. 6, et. 7

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale :

PIERRON, CATHERINE ȘI ODILE  
*Cum să scriem* / Catherine și Odile Pierron;  
trad. de Bogdan Geangalău – Iași : Polirom, 1999  
200 p., 21 cm – (COLLEGIUM, Practic)  
Tit. orig. (fre): *Savoir écrire pour être efficace*  
Bibliogr.

ISBN : 973-683-304-6

I. Pierron, Odile  
II. Geangalău, Bogdan (trad.)

CIP : 808

Printed in ROMANIA

**Catherine și Odile Pierron**

# **CUM SĂ SCRIEM**

Traducere de Bogdan Geangalău

**POLIROM**  
1999



# CUPRINS

## Introducere

7

### Partea I

## A ȘTI SĂ FORMULEZI CEEACE AI DE SPUS

Capitolul 1 *Depășești frica de pagina albă*

11

Capitolul 2 *Reperăți greșelile și termenii improprii*

23

Capitolul 3 *Evitați abuzul de repetiții*

33

Capitolul 4 *Ilustrați-vă ideile*

49

Capitolul 5 *Îmbogățiți-vă stilul*

63

### Partea a II-a

## AJUSTAȚI-VĂ MESAJUL ÎN FUNCȚIE DE CITITOR

Capitolul 6 *Fii apropiat de cititor*

79

Capitolul 7 *Schimbați registrele limbii*

97

Capitolul 8 *Apreciați virtuțile normelor*

109

Capitolul 9 *Descoperiți atuurile îndrăzelii*

123

**CUM SĂ ARGUMENTEZI  
PENTRU A CÎȘTIGA INFLUENȚĂ**

Capitolul 10 *De ce să argumentăm ?*  
**135**

Capitolul 11 *Aduceți dovezi convingătoare*  
**153**

Capitolul 12 *Construiți o argumentație solidă*  
**165**

Capitolul 13 *Influențați-vă cititorului*  
**173**

**Glosar**  
**187**

**Soluțiile exercițiilor**  
**191**

**Bibliografie**  
**197**



## INTRODUCERE

Amintiți-vă! Ultima dată când ați redactat un document... era... o scrisoare către Asigurările sociale? O corespondență comercială? Un raport către superiorul ierarhic? Un memoriu la finalul studiilor? Și v-ați întrebat:

- cum să încep, cum să pornesc?
- s-au strecurat greșeli?
- și stilul meu, ce vor crede despre el? etc.

V-ați pus întrebări, acele întrebări agasante pentru că rămân fără răspuns, singurul care v-ar putea da unul fiind chiar cititorul vostru. Dacă din întâmplare, într-o zi, vă va spune ce crede el despre hîrtia dumneavoastră, atunci va fi prea târziu; scrisul este o mîncare care se servește caldă. De aceea am hotărît să vă facem să începeți lectura cărții prin intermediul acestor faimoase întrebări.

Unele dintre ele fac parte în primul rînd din preocupările celui care redactează:

- pagina goală,
- greșelile și termenii improprii,
- abuzul de repetiții,
- scăderea creativității,
- lipsa de stil.

Aceste întrebări jalonează în consecință **prima parte**, consacrată **exprimării**. Ele contribuie la ușurarea trecerii de la idee la cuvînt.

A **doua parte** vi se adresează vouă, celor care ați înțeles că, în ciuda ideilor clare și a cuvintelor precise, nu vă atingeți obiectivul... pentru că ați uitat de cititorul vostru. Această parte vă oferă într-un anumit fel mijloacele pentru a colabora cu el, pentru a **comunica**:

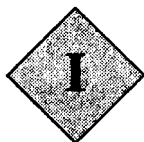
- să fiți apropiați de cititor,
- să-l introduceți într-o anumită atmosferă,
- să-i puneți întrebări,
- să folosiți virtuțile normelor și
- virtuțile îndrăzelii.

În sfîrșit, anumite ocazii – cum ar fi redactarea unei reclamații, a unui raport, a unui memoriu – vă determină să-l considerați pe cititor aproape un adversar. Cuvintele ar trebui atunci să-l incite, să-l determine să vă ofere o explicație, să-i cîntine anumite păreri... Nu se mai pune problema de a-i împărtași pur și simplu, ci de a-l **cuceri**. Opriți-vă în acest caz la cea de a **treia parte**:

- învățați să argumentați,
- aduceți dovezi,

- construiți-vă argumentația,
- argumentați ca să câștigați,
- verificați puterea argumentelor.

Din momentul în care începeți lectura acestei lucrări, demarați și o muncă de autoformare. Cu alte cuvinte, pentru a profita de sfaturile și mijloacele propuse, îmbinați gestul cu reflecția ; cu creionul în mână adnotați, încercați, criticați, adăugați, deci scrieți. De fapt, lectura activă pe care v-o sugerăm înseamnă numeroase exerciții de observație și de antrenament. În consecință, avem convingerea că **priceperea de a scrie nu este exclusiv instrumentală**. De asemenea, am încercat să explicăm care sînt atuurile sau zonele voastre de fragilitate cu ajutorul ipotezelor psihosociale. Această lămurire vă va permite, sperăm, să luați în considerare raporturile pe care le întrețineți cu scrisul. Este un lucru indispensabil înainte de a ne gândi să schimbăm obiceiuri, tehnici...



## A ȘTI SĂ FORMULEZI CEEĂ CE AI DE SPUS

### DEPĂȘI FRICA

- Depășii frica de pagina albă*
- Ce este această frică?
  - „Îmblânziți” vocile interioare pentru a depăși frica

### REPERAȚI GREȘELILE

- Reperați greșelile și termenii improprii*
- Cum apare și cum se dezvoltă greșeala?
  - Cum se limitează greșelile?

### EVITAȚI ABUZUL

- Evitați abuzul de repetiții*
- De ce repetiția este considerată o dovadă de stângăcie?
  - Căutarea sinonimică

### ILUSTRĂȚI-ȚĂ IDEILE

- Ilustrați-vă ideile*
- De unde provine monotonia?
  - Procedeele ilustrării

### ÎMBOGĂȚIȚI-VĂ STILUL

- Îmbogățiți-vă stilul*
- Ce este stilul?
  - Alegeți stilul





# DEPĂȘIȚI FRICA DE PAGINA ALBĂ

Frica de foaia albă se traduce cel mai adesea prin această inhibiție care-l cuprinde pe Léo, în momentul „tregerii la actul” scrierii.

De la descurajare la enervare, odată atins de acest sindrom, puteți traversa momente mai mult sau mai puțin penibile.

### ➤ Ce este această frică ?

- **Foaia albă reprezintă înaintea de toate o zonă de libertate.** Foaia albă conține toate posibilitățile. Ea vă plasează în fața unei multitudini de opțiuni. Din această multitudine de opțiuni – de idei, de logici, de transpuneri în cuvinte – una singură trebuie să iasă la suprafață... Această opțiune va fi întărită prin caracterul definitiv și ireversibil al scrierii. Spre deosebire de vorbire, efemeră, a cărei calitate depinde în mare parte de eforturile de memorare ale auditoriului, producția scrisă există chiar și în afara prezenței unui cititor.

### Exemplu

#### Léo în fața paginii albe

La ora 14, Léo se instalează la biroul său, cu telefonul scos din priză, cu ușa închisă, ferm hotărât să aștearnă pe hîrtie raportul vizitei pe care i-l ceruse șeful... pentru a treia oară chiar în aceeași dimineață.

„Léo, pari să fi uitat de raportul asupra întreprinderii X... !”, îl ironizase șeful. Departamentul de a-l fi uitat, acest raport îl obsedează pe Léo atît de mult, încît a hotărît să se înhame în această după-amiază, lăsînd la o parte orice altă treabă. Grijuliu să întrunească toate condițiile susceptibile să-i ușureze îndeplinirea sarcinii delicate care-l așteaptă, Léo își mai acordă încă vreo cîteva minute pentru a-și aranja biroul, a închide agenda și a-și încărca stiloul cu un cartuș nou.

Gata... ? Haide ! Cu creierul pregătit de start, Léo privește deodată foaia albă cu o senzație de amețeală... Cu ambele mîini pe foaie, el încearcă în zadar să-și adune ideile, amintirile, observațiile... Dar, deși palmele îi transpiră pe foaia albă de hîrtie, nici un cuvînt nu se așterne acolo...

- **Documentul scris scapă într-un fel autorului său.** Împărțit între dorința de a scrie, dar reținut de frica de a vă trăda, prin alegerea unei singure opțiuni posibile, deveniți victima unui conflict intern, care este responsabil de această inhibiție.
- **Foaia albă simbolizează, de asemenea, absența, vidul, izolarea.** Scrierea necesită plecarea de la nimic pentru a ajunge la o realizare construită, sprijinindu-ne pe multiple competențe: logică, norme gramaticale și ortografice. Această neliniște, legitimă, prealabilă unei operațiuni complexe, vă poate pune pe fugă. Atunci pot interveni **comportamentele de evitare** care pun stăpânire pe dumneavoastră, iar Claire Bretécher ni le amintește cu umor...

♦ De la „a evita”, din latinul *evitare*, însemnând „a se sustrage unei nenorociri”.



Claire Bretécher,  
„Création”, *Les Frustrés*, p.145.

• **Foaia albă reprezintă o zonă de riscuri.** Ce loc ocupă riscurile reale? Dar riscurile fictive? Este greu de estimat. Totuși contextul, relația dintre voi și cititorul vostru impun un număr de constrângeri.

• **În sfârșit, trăiți această situație în funcție de trecutul vostru școlar.** Amintirile pe care le păstrați de la „antrenamentele” de exprimare în scris pot într-adevăr să explice eventualele blocaje actuale.

### Exercițiul 1

Analizați contextul în care vă găsiți în momentul scrierii.

Care sînt presiunile ce se exercită asupra voastră?

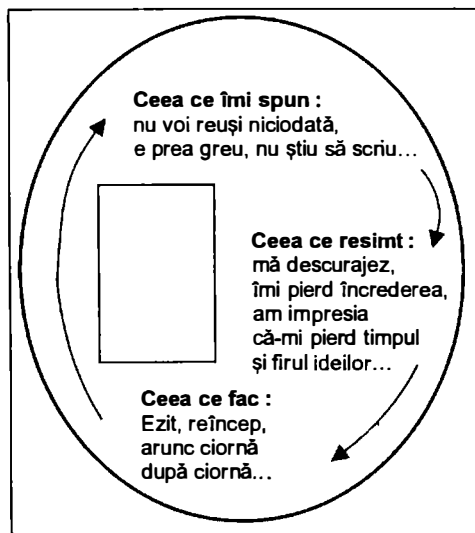
Sînt ele legate de termene? De persoanele cărora vă adresați? De persoanele din partea cărora vine cererea? De terțe persoane? De un litigiu nerezolvat?

Recapitulați consecințele negative pe care scrierea voastră le poate declanșa și analizați partea de irațional pe care imaginația voastră o poate adăuga.

### Să înțelegem fenomenul

Sînteți de fapt prizonierii unui sistem auto-întreținut în care cu cît cultivați mai mult sentimentul de a nu reuși, cu atît sporește angoasa.

Următoarea figură reprezintă schema mentală care vă ține prizonier:



### Exercițiul 2

Analizați-vă frica

Analizați-vă comportamentul atunci cînd resimțiți „frica de foaia albă”.

Vă temeți de riscurile :

- de a fi prost înțeles ?
- de a fi judecat greșit ?
- de a decepționa ?
- de a fi incompleți ?
- de a fi stingaci ?
- de a trebui să vă justificați ?
- de a fi comparați ?...

Invers, în ce situație aveți mai multă încredere în voi? Persoana (persoanele) căreia (cărora) vă adresați joacă un rol? Subiectele pe care le tratați vă influențează comportamentul? Stăpînirea tehnică a subiectului are vreo contribuție? Statutul dumneavoastră are un impact?

**Figura 1**

Frica de foaia albă: un sistem auto-întreținut

În timp ce unii se tem de dificultățile legate de exercițiul de producție, adică de etapele, procesul de elaborare a scrierii, alții se tem de rezultate, de efectul pe care-l va produce scrierea lor, resimțind cu acuitate că :

- greșelile acuză ;
- cuvintele pot trăda ;
- stângăciile de ton șochează ;
- lipsa de eleganță deranjează...

În fond, pentru ei, angoasa în fața foi albe este o formulare improprie, din moment ce, până la urmă, frica provine mai puțin din situația de producție decât din pagina potențial scrisă.

Cu ce îi poate încurca această pagină virtual scrisă ?

Scrierea are proprietatea majoră de a afișa gândirea noastră, de a reflecta prin aceasta justetea raționamentului nostru, întinderea culturii noastre, bogăția sensibilității, logicii noastre etc., adică tot atâtea capacități care configurează ceea ce numim inteligență... Altfel spus, se pare că există o strânsă corelație între „a scrie bine” și „a gândi bine”. Astfel, dînd ocazia cititorului de a judeca una din ele, aceasta îl va autoriza să o judece și pe cealaltă. Iată-ne deci expuși severității sau bunăvoinței sale, în funcție de starea de spirit în care-l găsim sau în care-l plasează lectura. Oricum ar fi, **ne temem de o critică la adresa persoanei noastre.**

**De aceea, a scrie presupune două riscuri suprapuse :**

**cel de a decepționa în legătură cu forma : stilul și**

**cel de a decepționa în privința fondului : ideile, orientarea gândurilor...**

Or, dacă este amar să constăți propriile lacune ortografice sau gramaticale, a te îndoi de propria claritate de spirit sau de propriul sistem logic este cu mult mai dureros !

### ***Originile fricii de foaia albă :***

- 1. Scrisul vă angajează.**  
Într-un „redactor” se ascunde un „actor”.
- 2. Scrisul mărturisește, dar,**  
poate trăda și minți.
- 3. Scrisul acționează în afara**  
prezenței voastre, a mijloacelor  
voastre de control.
- 4. Scrisul vă reprezintă**  
imaginea, statutul și nivelul  
sociocultural.



Cel care redactează, cunoscînd frica de foaia albă, se teme de fapt de a fi evaluat nu potrivit lui „a face”, ci în privința lui „a fi”.

### > „Îmblînziți” vocile interioare pentru a depăși frica

Vocile interioare, care vă inhibă scrisul, sînt uneori necondiționate\* : „sînt o nulitate”, în timp ce altele sînt condiționate\*\* : „nu sînt destul de informat”.

Ele impun desigur un tratament diferit.

Să examinăm mai îndeaproape postulatul pe care se sprijină în general vocile necondiționate și să căutăm să-i înțelegem cauzele :

♦ *Vocile interioare necondiționate se exprimă în termenii : „eu nu sînt”.*

♦ ♦ *Vocile condiționate se exprimă în termenii : „nu am” sau „nu fac”.*

„Sînt o nulitate” deoarece

**A scrie bine = A gîndi bine**

- Scrierea se sprijină pe o gimnastică mentală, ce ne determină să exersăm în același timp și manipularea instrumentelor logice.

- Scrierea adaugă o nouă valoare ideii inițiale, în general prea puțin structurată.

- Gîndirea ne obligă să dăm dovadă de rigoare și de disciplină personală.

În consecință, cel care prezintă deja o anumită rezistență la efort intelectual este mai capabil să dezvolte calitățile de organizare necesare pentru a scrie.

Avînd în vedere aceste constatări, am putea crede că :

**A scrie bine = a gîndi bine și reciproc.**

Potrivit acestei logici, un redactor neliniștit se teme că cea mai mică greșeală de sintaxă ar putea indica o disfuncționalitate mai gravă, așa după cum cea mai mică anomalie detectată într-un sistem complex ar dezvălui în realitate un viciu ascuns...

### Exercițiul 3

#### Ascultați-vă vocile interioare

Cînd nu reușiți să „demarați” redactarea, cînd bateți pasul pe loc, ce discurs interior auziți ?

„Sînt realmente nul... Chiar nu am nimic în cap... Nu sînt poate destul de cultivat sau de informat sau inteligent...”

Totuși, experiența demonstrează și limitele acestei implicații. Sintem oare cu adevărat siguri că a gândi bine ne face în mod necesar să scriem bine și invers ?

Într-adevăr, cum am putea nega faptul că :

- Cei care au idei nu sînt neapărat și cei care au cea mai mare ușurință în a le transcrie ;
- Spiritele cele mai inventive sînt adesea mai rebele în privința aplicării convențiilor ; or, limba este un sistem de convenții de neocolit ;
- Ucenicia limbii rămîne independentă de dezvoltarea capacităților **cognitive**\* ale unui individ.

*În consecință, ne-am pripit dacă am trage concluzia că există o interdependență absolută între aceste două facultăți ; a gândi bine nu implică deci în mod obligatoriu a scrie bine.*

Vocile necondiționate, judecînd independent și dincolo de obiectivul de lucru prezent, pot fi de asemenea deviate de o „**recadrare**”♦♦ a elementelor factuale. În felul acesta, veți face efortul de a suprapune discursului exagerat generalist un discurs orientat către aprecierea informațiilor necesare lucrării dumneavoastră :

- care sînt informațiile pe care le dețin cu adevărat ?
- care este originea acestor informații ?
- această origine este credibilă ? Este sigură ?

Verificarea validității informațiilor ce vă alimentează munca vă permite să căpătați încredere, să aveți o stare de spirit mai constructivă.

- Pentru a atenua fenomenul de autoumilire denunțat mai sus, trebuie să știți de asemenea să lămurii situația prezentă prin rememorarea altor situații de redactare, reușite. Pentru aceasta, **ritualul se poate dovedi foarte util ; alegerea stiloului și a momentului furnizează atît repere estetice, cît și practice.** Obişnuința întreține reflexul. Degeaba vă întrebați care este momentul cel mai propice pentru a scrie ; **programați acest moment !** Astfel, susținut de puterea obişnuinței, veți începe... Cu sau fără poftă, mîncăți totuși la ore fixe.

♦ Capacități care se raportează la procesele mentale prin care un individ dobîndește informații despre mediul său înconjurător.

♦ ♦ A **recadra** înseamnă a înțelege realitatea în conformitate cu noile informații selecționate. Tehnică recomandată de membrii Școlii de la Palo Alto : Hall, Watzlawick.

Vocile condiționate, mai disimulate căci sînt mai oneste, vă pot de asemenea bîntui ; de la „nu sînt destul de bine informat” la mai hotărîta afirmație „nu mă pricep”, vă împotmoliți în motive tocmai bune pentru a nu începe...

Aceste motive țin fie de analiza pe care o faceți situației, fie de modul în care înțelegeți mizele ei ascunse.

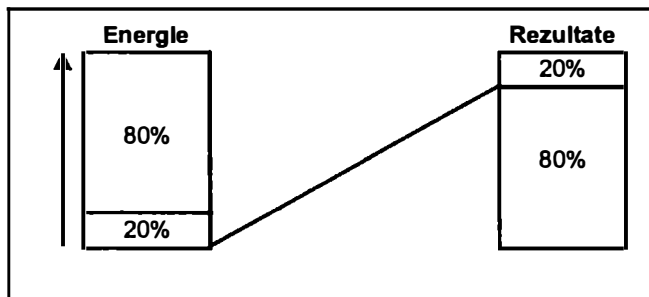
Situația cuprinde diferite familii de informații :

- relative la cunoșterea destinatarului voastră,
- privind stăpînirea informației de către voi, pretext de a scrie,
- aferente puterii voastre de înțelegere a circumstanțelor.

Cuantificați, calificați cu obiectivitate informația pe care o dețineți.

Scotociți, cotrobăiți, capitalizați orice informație ce vă permite să fiți mai siguri de voi pentru a începe.

Învățați să aplicați în munca voastră un principiu de bază în organizare : **principiul economiei sau legea celor 80/20, care se mai numește și legea lui Pareto.** Este mai bine să vă mulțumiți cu un rezultat reușit în proporție de 80%, știind că restul de 20% ar necesita 80% efort. Acesta este compromisul inteligent.



**Figura 2**  
Principiul economiei

Vocile interioare motivate de frica mizelor\* situației sînt de asemenea periculoase. Într-adevăr, în spatele mizelor, se ascunde o rețea uneori complexă de elemente.

♦ Distingem printre aceste elemente :

- miza,
- aprecierea ciștigurilor,
- anticiparea posibilelor pierderi.

### Exercițiul 4

#### Determinați miza

Reperați ceea ce se află în joc prin obiectivul dumneavoastră de scriere :

#### 1. situația în sine :

- din ce litigiu rezultă ?
- cum se exprimă acest litigiu ? În timp ? În cost ? În eforturi ?

#### 2. calitatea relației cu partenerii de lucru :

- cine este comanditarul ? Care sînt consecințele comanditei ? Sînt ele utile/dăunătoare pentru voi, pentru situație ?
- cine este destinatarul ? Care sînt consecințele ? Sînt ele utile/dăunătoare pentru voi, pentru situație ?

#### 3. valoarea adăugată prin munca voastră :

- care este natura acestei valori adăugate ?
- care este importanța ei ?

#### 4. sancțiunea care apasă asupra muncii voastre :

- cui dați socoteală ? Care este statutul său ? Influența sa ? Presupusă ? Reală ?
- care este natura sancțiunii ?
- care este ponderea ei ?
- poate fi ea exprimată în cîștiguri/pierderi cuantificabile sau nu ?
- pentru dumneavoastră ? Pentru ceilalți ?
- sancțiunea este imediată ? Amînată ?
- sancțiunea este reversibilă sau nu ?

### Exemplu

#### Blocajele lui Léo

Léo, căruia, în această zi de 13 august, nu-i lipsește bunăvoința, simte cum toropeala îl copleșește încet-încet. În locul cuvintelor atît de mult dorite, o întregă suită de preocupări confuze îi zădărnicește toate eforturile, îi subminează întreaga energie. Oh, nu pierde din vedere mobilitățile ce-l leagă de foaia albă ! Șeful său care vociferează, încetineala dosarului, starea incipientă a negocierilor în cauză, ironiile destinatarului, el evaluează foarte bine toate acestea.

### Adoptați un instrument pregătitor al redactării : schema arborescentă

#### Exemplu

**Juliette trebuie să predea un document structurat**

„Iată, acest stagiul a venit la momentul potrivit... Și eu care am tras din greu luni de zile la Windows ! Cum am mai

pierdut timpul ! ” Juliette, cu obișnuitul său entuziasm, care face din ea o funcționară și o colegă foarte apreciată, trîmbițează tuturor celor care vor să o asculte că seminarul „Pariați pe Windows” rezolvă toate problemele informatice. Din zvonuri și birfe, Juliettei, percepută de acum ca o susținătoare a formației birotice, i se propune să redacteze o „mică” dare de seamă privitoare la acest stagiou... Dar Juliette, mai mult creativă și sociabilă decît organizată, trebuie să recunoască faptul că nu i se pare foarte necesar să prezinte un document structurat. Ea dorește să fie deosebit de clară și convingătoare și să facă cele mai juste aprecieri posibile ; cum va proceda ?

**1. În primul rînd, Juliette trebuie să-și clarifice obiectivul.** Ea poate să aleagă din lista de mai jos ceea ce răspunde cel mai bine situației sale.

Se pune problema :

- Să dea
  - o știre, ca urmare a unei întrebări,
  - directive,
  - un punct de vedere,
  - o critică,
  - un studiu ?
- Să ceară
  - o informație,
  - o confirmare,
  - un serviciu,
  - o critică,
  - o autorizație ?

*Juliette alege „să ofere un punct de vedere”. Într-adevăr, despre aceasta este vorba din moment ce tînăra este solicitată să exprime personal ceea ce gîndește referitor la formația sa, să demonstreze spirit critic și, eventual, să facă sugestii.*

**2. Deja, Juliette poate așeza în centrul unei pagini obiectivul ales :** „să ofere un punct de vedere” (schema 1).

Apoi, Juliette va începe prin asocieri de idei succesive, evidențiindu-le în ordinea în care gândirea sa le formulează.

Astfel, ei i-ar face plăcere să sublinieze imediat climatul în care s-a desfășurat stagiul. Felul în care s-au derulat cele cinci zile explică în mare parte ceea ce ea a reținut din această săptămână.

3. Juliette scrie imediat cuvântul „climat”, lângă primul termen. Pentru a marca grafic clasamentul ideilor, Juliette trasează o linie ce le unește pe amândouă (schema 2).

Trei adjective i se par că descriu bine climatul acestui stagi: *tolerant, destins, vesel*.

4. Fără a mai pierde vremea, Juliette adaugă cuvântului „climat” trei linii, la extremitatea cărora plasează calificativele reținute (schema 3).

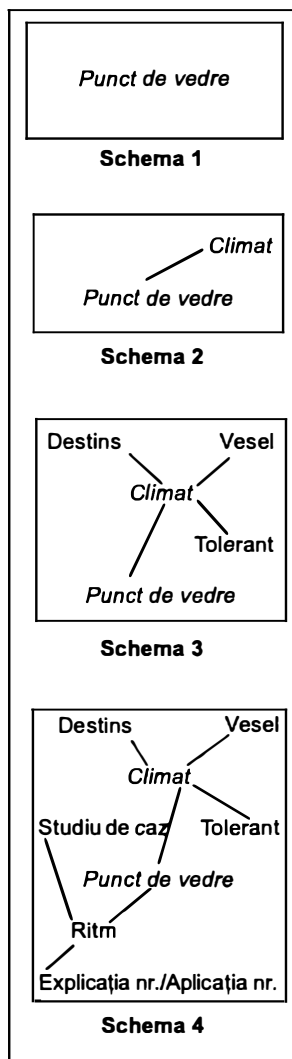
Această manieră de a proceda ușurează, așa cum vedem, primul contact cu redactarea în măsura în care se pune problema proiectării ideilor pe hîrtie în ordinea apariției lor în gândire, fără a căuta imediat să clasăm și să ierarhizăm fără diferitele idei evocate, și încă și mai puțin, să construim direct fraze.

Juliette a acordat de asemenea o mare importanță ritmului de învățare imprimat de formator. Orice explicație era urmată de o aplicație și lăsa loc unui studiu de caz.

5. Juliette selectează cuvântul-cheie „ritm”, iar pentru a-l descrie: *alternanța explicație / aplicație și studiu de caz*.

Punctul de vedere al Juliettei se îmbogățește pe hîrtie; ea plasează pe schemă cuvintele-cheie (schema 4).

Juliette își încheie inventarul evocînd și conținutul stagiului, organizarea sa etc. Fiecare idee ocupă o zonă a foi și prezintă tot atîtea ramificații cîte idei secundare sînt.



**Figura 3**  
Schema arborescentă

Această logică, așa cum vedeți, nu rămîne fără legătură cu dialogul informatic, cu care cel care redactează este din ce în ce mai obișnuit\*.

Pentru a exploata cît mai bine această tehnică, trebuie să urmați recomandările :

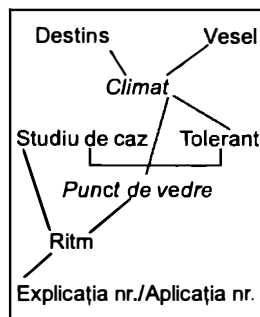
- *Utilizați un suport cu format mare* – o foaie A3 este perfectă.
- *Înscrieți la împlinire tot ceea ce vă trece prin cap, fără autocenzură.*
- *Stimulați-vă cercetarea consultînd un dicționar de sinonime*, „instrument ce vă permite să explorați, plecînd de la o idee, a universului cuvintelor care sînt legate de aceasta și să găsiți idei plecînd de la cuvintele legate de o noțiune” (extras din prefața la *Thésaurus Larousse* 1995).
- *Păstrați întreaga spontaneitate* notînd, fie și provizoriu, cuvintele care vă vin în minte. Astfel veți putea oricînd să căutați o formulare mai fericită.
- *Presărați-vă schema cu exemple* și cu anecdote notate sumar.
- *Străduiți-vă să trasați sistematic legăturile de asociere* pentru a crea progresiv osatura documentului.
- *Dinamizați această reprezentare grafică cu simboluri, culori, săgeți, semne vizuale ludice* pentru a reliefa ideile și a ușura utilizarea ulterioară.
- *Adăugați orice asociere suplimentară* din momentul în care considerați că există o legătură între mai multe idei (figura 4).
- *Copiați schema* ori de cîte ori vi se pare necesar pentru a echilibra pagina și a realiza un suport de sinteză agreabil.
- *Numerotați ideile* în ordinea în care ele se vor putea articula logic într-un plan și vor putea constitui paragrafe ale unui document redactat.

♦ De mai mulți ani sîntem însoțiți de softuri, care dețin o structură în „meniuri”, cu o reprezentare a ideilor ce se conțin una pe alta. Această logică devenită familiară ajunge să fie extinsă și la alte registre.

### Schema arborescentă : un instrument benefic

Astfel se construiește schema arborescentă, care ilustrează pașii gîndirii noastre. Ea permite simultan colectarea ideilor și organizarea lor.

În consecință, este un instrument ce ne aduce un dublu beneficiu : oferă imediat o osatură gîndirii noastre și ușurează, prin intermediul cuvintelor-cheie, trecerea de la idee la transcriere.



**Figura 4**  
**Asocierile**

În exemplul precedent, Juliette ar fi putut indica raportul dintre climatul tolerant și studiile de caz pentru a marca dependența celor două aspecte.

### Exercițiul 5

#### Construiți o schemă arborescentă

Trebuie să redactați o scrisoare, o notă internă sau chiar să scrieți o mărturie.

Nu știți de unde să începeți...

Antrenați-vă cu schema arborescentă. Construiți-o în mod progresiv.

Experiența vindecă în mod sigur frica de foaia albă !

Trei simboluri care trebuie reținute:

$\Rightarrow$  implicație  
 $\Leftrightarrow$  echivalență  
 $\Leftarrow = \Rightarrow$  asociere  
neverificată





## REPERAȚI GREȘELILE ȘI TERMENII IMPROPRII

### Exemplu

#### Juliette, în luptă cu ortografia și sintaxa

Ca de obicei, Juliette sosește foarte devreme la birou. După ce și-a parcat mașina într-un parcking silențios, ia liftul, deosebit de silențios și el. Primul lucru pe care-l vede pe birou este textul său din ajun, barat cu o linie groasă roșie. Linia roșie parafează pe cât se pare o minie pedagogico-ierarhică. Juliette înșfacă în grabă foaia de hirtie :

„...**pentru a remedia la niște necazuri pecuniare...**”. Da, își recunoaște „proza”... Să căutăm greșeala ! Ea recitește mai sus și mai jos de fraza condamnată pentru a găsi un indiciu. Nimic. „...**pentru a remedia la niște...**” ? Juliette consultă dicționarul fără să detecteze nici cel mai mic pas greșit. Modestul „la” să fi stigmatizat el, de unul singur, întregul său text ? Este posibil ? **A remedia de ? A remedia pentru ? A remedia contra ? ... „...pentru a remedia niște necazuri pecuniare...”** : da, asta-i, dar de ce să fi subliniat întreaga frază ? Ah ! „**pecuniare**” ; conștiincios, Juliette se scufundă din nou în dicționar pentru a verifica ortografia : „**pecuniare**”... ?

Juliette se confruntă, prin acest „a remedia”, cu un **solecism**<sup>\*</sup>. Ea a adăugat verbului „a remedia” o prepoziție, când acest verb trebuie să fie urmat *în mod direct* de un *complement direct*. Cu toate acestea, când compară opțiunile sale cu amintirile despre folosirea verbului „a remedia”, Juliette constată că familia sa, colegii și prietenele ei procedează în același fel. Dicționarul consultat îi arată condițiile folosirii verbului „a remedia”. Dar, de fapt, i se pare că o indicație atât de diferită de practică este foarte stranie...

♦ Solecism sau eroare sintactică : eroare care se referă la construcția frazei.

Juliette mai întâlnește de asemenea **barbarismul**\* „pecunial”; într-adevăr, „pecunial” nu există; grijile bănești sînt „pecuniare”.

♦ Greșeală de limbă ce constă în folosirea unui cuvînt creat sau deformat de practică.

Dar despre ce *barbarie* este vorba?

Termenul barbarie are puncte comune cu :

- **invazia** : deformările năvălesc literalmente în cîteva luni asupra teritoriului, măturînd utilizările anterioare ;
- **brutalitatea și non-consimțămîntul** : cuvîntul este violat fără ca obișnuitele instanțe – Academia, colectivele de redactare a dicționarelor și literații – să fie consultate.

Dacă Juliette comite un solecism sau un barbarism, ea însăși devine o barbară. Acest lucru poate alimenta unele temeri atunci cînd se urmărește construirea unei imagini socio-profesionale satisfăcătoare. Totuși, dacă Juliette a comis aceste două greșeli, a evitat multe altele; ea nu spune niciodată „a renumera” sau „infract”.

Atunci, de ce acestea ?

Solecismul și barbarismul au o trăsătură distinctivă... aceea că sînt folosite în mod frecvent. Ca și Juliette, mii, ba chiar milioane de vorbitori fac astfel de greșeli. De ce ?

## ➤ Cum apare și cum se dezvoltă greșeala ?

Greșeala se poate dezvolta pe trei niveluri :

### • Primul nivel : fonetic

Puteți deforma pronunția unui cuvînt. Practica limbii este în primul rînd orală. Învățați cu practica orală, copiii sau unii adulți pot **utiliza unele silabe eliminînd sau schimbînd locul sunetului unui cuvînt**, de exemplu *oprobriu* pentru *oprobru*.

Fenomenul se produce la anumite cuvinte, în cîteva **puncte fragile, acolo unde există fie un disconfort fonetic** – *oprobriu* se pronunță corect doar cu prețul unui efort –, **fie o rezonanță etimologică practică** –

*infract* sugerează o înșelătoare asemănare etimologică cu fractură. **Asemănarea fonetică** poate fi de asemenea responsabilă de **contrasens**\* : *acceptare* pentru *accepție*.

♦ Interpretare contrară sau diferită de adevărata semnificație.

#### • Al doilea nivel : sintactic

Trecerea de la exprimarea orală la cea scrisă provoacă o schimbare majoră, deoarece expresia este în al doilea caz mai formalizată. **Rolul unui cuvânt într-o frază, legătura unui cuvânt cu celelalte : regulile de sintaxă devin mai dure.** Legile și principiile sînt atît de numeroase, încît barbarismul și solecismul pătrund la cea mai mică breșă.

#### • Al treilea nivel : lexical

Dar domeniul predilect al greșelii este, în mod evident, **vocabularul** și inepuizabilele sale resurse. Astfel :

- *Grație* : trebuie să i se restrîngă utilizarea pentru o cauză fericită ;
- *A se adevări* : un rezultat nu se poate adevări a fi fals, din moment ce chiar în etimologia cuvîntului există rădăcina cuvîntului „adevăr” ;
- *Excesiv* : întotdeauna subînțeles ca exces, nu poate fi deci folosit decît pentru a semnală un defect.

Chiar stăpînind cincizeci de mii de cuvinte, nimeni nu se află la adăpost de greșeală și aceasta din cauza a cinci factori.

### ***Cei cinci factori de dezvoltare a greșelii***

#### **1. Factorul autorității :**

Cînd un ziarist sau un om politic vorbește la televizor despre o „decadă” pentru a evoca un „deceniu”, greșeala se multiplică în treizeci de milioane de exemplare. Repetiția asigură credibilitatea, în acest domeniu ca și în altele. Și cînd versiunea inițială devine minoritară, ea sfîrșește prin a fi pusă la îndoială... Un cuvînt este într-un fel **fragilizat de numărul său de exemplare**.

De altfel, istoria limbii ne învață multe în ceea ce privește barbarismele legitimate de către majoritate.

Putem paria că mâine anumite barbarisme de astăzi vor fi rezistat în mod triumfător încercării timpului.

Împărtășită în număr mare, greșeala are deci ceva șanse de a se civiliza...

## 2. Factorul contagiunii :

**Corporațiile sociale și profesionale** constituie un mediu de cultură ideal pentru proliferarea barbarismelor. De exemplu, „a da seamă de” pentru „a explica”, „renumeratie” pentru „remunerație”.

## 3. Factorul economiei :

Costul învățării unui cuvânt nou este ridicat. De aceea, **din dorința de a economisi, căutăm coerențe, similitudini, semne de convergență între cuvintele patrimoniului nostru și noul cuvânt.** Uneori, această voință de simplificare dă naștere la rezultate fericite, alteori ea ne conduce la un barbarism. De exemplu, „aeropag” pentru „areopag”.

## 4. Factorul amalgamului :

...în care memoria ne joacă feste... Cititor asiduă de broșuri englezești și franțuzești tocmai ai scris *traffic* sau *miror* într-o scrisoare adresată prietenului dumneavoastră din Franța ! Dubla practică de lectură vă conduce la interferențe engleză-franceză.

## 5. Factorul mobilității :

La nașterea sa, Juliette a dispus, prin intermediul familiei sale, de un prim **grup de apartenență\***. Apoi, lumea școlară a exercitat asupra ei o anumită atracție, înainte ca ea să îi aparțină cu adevărat. În acel moment, această lume constituia pentru ea doar un **grup de referință\*\***. Vocabularele școlare – proprii instituției școlare și prietenilor ei – i-au îmbogățit vocabularul familial. Mai târziu, multiplele aspecte ale lumii universitare, asociative, profesionale... au constituit noi grupuri de referință succesive. Juliette și-a dat seama mai mult sau mai puțin de aceste însușiri.

♦ Grup de apartenență: grup căruia o persoană îi aparține prin fapte și prin vocabular, într-o manieră voluntară (grup sportiv) sau nu (grup familial).

♦♦ Grup de referință: norme și valori la care o persoană vrea să adere. „Acest grup-model îndeplinește o funcție de socializare anticipată” (definiția sociologului american Robert K. Merton).

Rîvniți intrarea într-un nou grup de referință. La un moment dat, vocabularele\* respective ale grupului de apartenență și ale grupului de referință se întîlnesc. **Tatonările și greșelile sînt inevitabile.** Vor trebui să treacă mai multe luni, ba chiar mai mulți ani, pînă să vă însușiți cu adevărat acest vocabular. Aceste tatonări legate pînă la urmă de mobilitatea voastră socio-profesională vor facilita apariția anumitor greșeli.

**Într-un anumit fel, se poate spune că greșeala reprezintă un indicator al mobilității sociale.**

Dacă Juliette ar fi folosit verbul „a remedia” încă de la o vîrstă fragedă, altfel spus, dacă acest cuvînt ar fi făcut parte din **vocabularul său activ\*\***, ea ar fi putut rezista greșelii.

♦ Vocabularul constituie martorul numărul unu al grupurilor de apartenență și de referință care influențează o persoană.

♦ ♦ Vocabular activ : vocabular suficient de bine stăpînit pentru a face obiectul unei utilizări spontane, adaptate, juste.

### Îmbinările lexicale

Vocabularul adult reprezintă rezultanta îmbinărilor lexicale, legate de :

1. traversări prin grupuri de apartenență diferite,
2. modele lexicale vehiculate de grupuri de referință succesive.

## > Cum să limităm greșelile ?

- **Identificați-vă diferitele spații de apartenență și de referință.**
- **Faceți pariul că a determina vocabularul să călătorească îl pune la încercare :**  
Caracterul nomad al vocabularului îl pune într-adevăr la încercare pentru alte urechi, alți ochi, necondiționați de un mediu dat.
- **Faceți pariul că veți călători o dată cu vocabularul :**  
Citiți, ascultați, întîlniți alți oameni, deci alte cuvinte.

### Exercițiul 6

**Jucați-vă cu „zonele” lexicale**

Sinteți pe cale de a trece de la statutul de student la cel de salariat ? Schimbați întreprinderea ? Vă lărgiți cercul de prieteni ? Vă diversificați activitățile timpului liber ? Fiul vă intră la colegiu ? Vă mutați ? Conștientizați zona lexicală ce însoțește fiecare nouă sferă de activitate. Chiar de mîine, organizați „plimbări” lexicale de la o zonă la alta. Dacă *a remunera* ar ieși mai des din birourile contabililor, poate că barbarismul *a renumera* ar pierde din forță...

- **Atenție să nu cădeți prizonieri ai unui vocabular-ghetou.**
- **Observați fiecare greșeală :**

Există la loc de cinste astăzi în numeroase întreprinderi o strategie care constă, printre altele, în a considera reclamația unui client drept o șansă de a îmbunătăți ceva. Ei bine, faceți la fel. Vocabularul dumneavoastră reprezintă o parte din patrimoniul și din valoarea dumneavoastră, nu-i așa? **Fiecare greșeală oferă deci o șansă în lus de a învăța.**

### Exercițiul 7\*

**Risc : eliminarea, adăugarea  
sau schimbarea locului unui sunet**

**Vinați barbarismul :**

Atenție la căderea  
și/sau inversarea literei sau a silabei  
Fiți atent și la pronunțarea corectă

|              |             |
|--------------|-------------|
| agurafob     | excelent    |
| alcool       | excroc      |
| ambiguu      | ghilimete   |
| ansambla     | hambal      |
| areopag      | intinerar   |
| arcoladă     | a înocula   |
| austru       | percept     |
| bleumarin    | prompt      |
| bulentin     | redondant   |
| cereale      | ruini       |
| cofeină      | seziune     |
| complect     | Stockholm   |
| complimentar | șprint      |
| contoar      | a tramversa |
| ecsecrabil   | vehicul     |
| eficient     | vindecativ  |
| Eiffel       |             |

♦ Exercițiile 7, 8 și 9  
au fost adaptate la  
limba română (n.t.).

**Exercițiul 8**

**Verificați să nu comiteți nici un barbarism  
sau solecism în privința cuvintelor  
de pe această listă :**

|             |              |
|-------------|--------------|
| abnegație   | dihotomie    |
| adecvat     | fortuit      |
| ambiguu     | inocula      |
| apropiere   | picromigdală |
| apropriere  | portmoneu    |
| aureomicină | profunzime   |
| bleumarin   | prompt       |
| brocart     | rugbi        |
| chihlimbar  | simptom      |
| contumacie  | tomberon     |
| corupt      |              |

**Conjugați la indicativ prezent următoarele verbe,  
apoi verificați-vă cu ajutorul dicționarului :**

|            |          |
|------------|----------|
| a așeza    | a înșela |
| a crea     | a părea  |
| a continua | a rezema |
| a face     | a sfișia |
| a felicita | a tăcea  |

**Exercițiul 9**

**Risc : abatere de la sens**

**Stabiliți sensul cuvintelor cu caractere italice :**

**- cu ajutorul contextului :**

1. *albastru* – alabastru ;
2. *căpșune* – căpșuni ;
3. *compliment* – complement ;
4. *familiar* – familial ;
5. *petrolier* – petrolifer ;
6. *prestanță* – prestigiu ;
7. *relevat* – revelat.

– cu ajutorul contextului :

Este o *acceptare* tacită a *accepției* acestui cuvânt.

Într-o *conjunctură* dificilă, *conjecturile* sînt numeroase.

Vara asta, *infestat* de țințari, mi s-a *infectat* rana.

*Dentiția* unui copil îi va asigura pe viitor o *dantură* frumoasă.

Un colocviu *iminent*, la care participă experți *eminenți*.

Deși a *atentat* la viața unora, nu i s-a *intentat* nici un procesc.

### ***Cînd mai mult înseamnă mai rău...***

În scris, supralicitarea mijloacelor nu dă întotdeauna rezultate ; ea se numește *pleonasm*.

„Pleonasmul poate fi voit, pentru a da mai multă forță gîndirii : «veniți toți, fără excepție», sau involutar «pentru a termina în sfîrșit»”<sup>1</sup>.

Nu luăm în considerare aici, bineînțeles, pleonasmul involutar, legat de inadvertență. Dacă veți combina cei trei factori de mai jos :

- etimologie uitată

de exemplu : *a amîna pe mai tîrziu*.

- popularizare prin obișnuință

de exemplu : *avansați înainte*

- cuvînt „savant” :

de exemplu : *topografia locurilor*,

veți obține cu siguranță pleonasme.

---

1. Definiția lui A. Hamon, *Les Mots du français*.



**Dintre pleonasmemele cel mai des întâlnite :**

a anticipa viitorul  
a coborî jos  
a colabora împreună  
a prefera mai bine  
a prevedea înainte  
a reface din nou  
a renova din nou  
a rezerva dinainte  
a se autocenzura singur  
a se grăbi repede  
a termina în sfârșit  
a urca sus  
apanaj exclusiv  
aparență exterioară  
binefacere benefică  
calități pozitive  
coșmar urât  
dar totuși  
în schimb însă  
în unanimitate toți  
mediu ambiant  
mijloace mass-media  
monopol exclusiv  
panaceu universal  
prea mult abuz  
prima prioritate  
prin urmare deci  
proiect de viitor  
scop final  
zel excesiv





## EVITAȚI ABUZUL DE REPETIȚII

### Exemplu

#### Léo evită repetițiile

O ultimă lectură de verificare, și hai ! La curierul intern, își spune Léo reluînd ciornele raportului său. Atent la cel mai mic acord, el dovedește o vigilență recompensată imediat : trei cuvinte ascund astfel demnitatea lor lexicală provizoriu zdruncinată... Într-adevăr, asta-i tot, gîndește el, în momentul încheierii raportului, concluzia mea este foarte clară : „Stăpînirea folosirii instrumentului informatic reprezintă de acum înainte o necesitate pentru personalul de primire. Un curs de inițiere de douăzeci de ore, așa cum îl recomand eu, îl va conduce pe fiecare la o stăpînire fără de care personalul de primire...”. De parcă ar fi fost lovit brusc de un mare necaz, Léo își întrerupe lectura pentru a tăia cu furie „stăpînire”, apoi „personal de primire”, ambele folosite de două ori.

„Personalul” este repede înlocuit cu *recepționere*, substituirea avînd în plus avantajul de a reabilita simpaticele recepționiste în fața unei foarte triste neutralități. Satisfăcut, Léo își continuă cercetarea pentru „stăpînire” : dicționarul îi furnizează exemple generoase : „abilitate, savoir-faire, dexteritate, ușurință, îndemînare”. O preferință estetică îl călăuzește spontan spre „dexteritate”, termen imediat respins : sensul este prea puternic. „Savoir-faire” suferă pe loc aceeași soartă din motiv contrar. Pînă la urmă, Léo optează pentru „abilitate”. Alegerea substitutului este validată de o ultimă lectură, „abilitate” reunește justetea și eleganța, răspunzînd bine criteriilor de exigență ale lui Léo.

➤ **De ce repetiția este considerată o dovadă de stîngăcie ?**

***Repetiția are o proastă reputație...***

„A face o repetiție” este ca și cum ai comite o greșeală, înseamnă a fi superficial, leneș. În orice caz, repetiția

este asimilată unei lipse de gust. Este vorba chiar de gustul în sine : vocabularul are savoarea sa, textura sa. A scrie și a citi ne învață să degustăm...

Ce am spune despre un meniu compus dintr-o varietate redusă la... coacăze ? Deși lămîia se poate preta la tot felul de rețete, în mod evident, ne-ar obosi repede papilele. Putem chiar paria că aciditatea fructului ne-ar incomoda.

Prin aceasta, varietatea unui meniu fletează corpul și spiritul printr-o combinație originală de produse delicate, de bună calitate și rare.

Să adăugăm la acest obiectiv dorința de a extinde renumele gastronomic al casei : ne facem aici o idee despre ceea ce determină bucătarul să evite orice repetiție...

Același lucru se întîmplă și atunci cînd redactați. Pentru că repetiția termenilor într-un text tocește originalitatea unei idei, plictisește, reduce cîmpul posibilităților și vă împiedică să explorați alte piste... trebuie :

- să vă **cruțați** cititorul de orice oboseală ;
- să vă **dovediți** măiestria, stăpînirea limbii, folosind în mod abil vocabularul ;
- să vă **exersați** creativitatea ;

La baza acestei atitudini stau trei principii :

- calitatea este mai importantă decît cantitatea ;
- varietatea este semnul calității ;
- sursă de stimulare, varietatea aduce cu sine o plăcere reînnoită.

### ***Mitul armoniei perfecte***

Acord perfect în muzică, euritmie în versificație, echilibru în pictură, în armonie, aceasta este arta, în primul rînd : o formă de desăvîșire sau de evidență care se bazează pe ezitare. Ne-ar plăcea să credem acest lucru, atît de mult ne obsedează, uneori, frica de a ne înșela.

Mitul armoniei domnește peste tot : în cadrul cuplurilor – cine nu visează să realizeze fuziunea ? ;

În cadrul schimburilor profesionale – amintiți-vă rugămintele superiorului vostru ierarhic „unitate! coeziune! înțelegere!...” ; în cadrul schimburilor comerciale..., pe scurt, în cadrul oricărei relații umane.

Comunicarea scrisă, adeseori supusă iluziei, nu este nici ea crușată. Repetiția, avînd în mod hotărît o reputație proastă, are drept corolar o regulă formală : termenul repetat trebuie imediat să fie înlocuit cu un alt termen adecvat. Motiv de perplexitate, ba chiar de neliniște : unde poate fi găsit cuvîntul potrivit ?

Fie că sînt logice, fie că sînt imagineare aceste motive explică de ce repetițiile ni se par stîngace.

### ➤ Căutarea sinonimică

Repetiția dă sentimentul dezagreabil de a bate pasul pe loc pe o idee deja exprimată, care devine astfel mult mai puțin convingătoare.

Vă întrebați : cînd *încrederea dumneavoastră este totală*, este ea *absolută*, *completă*, *oarbă*, *înfîinită* ? Acești termeni sînt sinonimi ?

Între aceste cinci calificative există desigur o înrudire : în toate cazurile, *încrederea voastră* nu suportă nici o restricție. Reduse la această definiție, calificativele date se leagă printr-o analogie principală de sens.

Astfel, *totală*, *completă*, *absolută*, *înfîinită*, *oarbă* dispun de o *acoperire sinonimică* comună în interiorul căreia substituția poate avea loc :

#### Exemplu

O împotmolire atît de *totală* nu vă surprinde : aveam o *totală* încredere în publicul nostru.

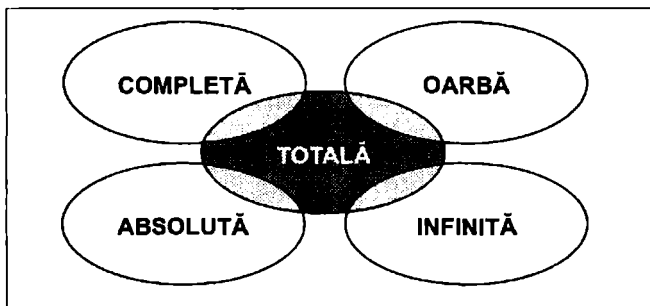


Figura 1a  
Acoperirea  
sinonimică

## > Fiecare sinonim aduce o nuanță suplimentară

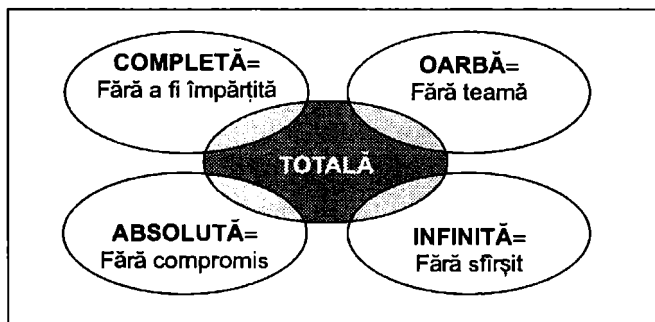
Fiecare termen conține nuanțe de sens care îi asigură o identitate proprie.

Astfel, o *încredere* este *totală* din momentul în care nu o oprește nici o limită.

Ea poate fi :

- *Infinită* : fără sfârșit ;
- *Absolută* : fără compromis ;
- *Oarbă* : fără teamă ;
- *Completă* : fără a fi împărțită.

Schema de mai jos arată raporturile dintre acești termeni :



**Figura 1b**  
Acoperirea  
sinonimică

Aceste sinonime diferite se solidarizează printr-o zonă de suprapunere de sens parțială : „acoperirea sinonimică”, în timp ce-și impun singularitatea lor în afara acestei zone.

Substituirea sinonimică ne obligă, în consecință, să „spargem” scoarța cuvintelor. Prin descompunere, izolați semnificația lor comună, conștientizând în același timp calitățile lor semantice unice.

La ce vă conduce acest lucru ? :

- reduceți cuvintele la o funcție primară ;
- abandonați o funcție secundară ;
- alegeți o altă funcție secundară.

În orice caz, permutarea sinonimică este însoțită de o inevitabilă „alunecare” a sensului. **Buna cunoaștere a funcțiilor primare și secundare ale cuvintelor permite controlul și limitarea acestei alunecări a sensului.**

### Exercițiul 10

Exersați definirea funcțiilor primare și secundare ale următoarelor perechi de cuvinte :

frică/teamă

curaj/temeritate

a informa/a comunica

a anunța/a avertiza

a sugera/a propune

Procedați ca în exemplul de mai jos :

**orgoliu/vanitate** : cei doi termeni exprimă părerea bună pe care o persoană o are despre valoarea sa personală. Din cauza acestei funcții primare comune, cei doi termeni sînt considerați sinonimi. Dimpotrivă, funcțiile lor secundare sînt diferite : în timp ce orgoliul este un sentiment elevat despre propria demnitate în afara oricărei comparații cu un altul, vanitatea simte nevoia să minimalizeze sau să disprețuiască valoarea celorlalți.

☞ *Soluții la p. 191*

### ***Înmulțirea punctelor de vedere***

Doriți să realizați un reportaj despre o cursă de automobile la care asistați. Fotograf neexperimentat, luați mai multe imagini fără a vă deplasa, fără „a schimba punctul de vedere”, în sensul literal al termenului. Fotografiile vor prezenta toate același unghi și, de fapt, vor compune o suită de clișee care se repetă.

Este exact ceea ce se întîmplă atunci cînd abuzați de un singur termen : literalmente intoxicat de același punct de vedere, cititorul dumneavoastră obosește. În schimb, el vă va fi recunoscător dacă abordările vor fi diverse.

Ce face fotograful profesionist? El combină mai multe unghiuri, mai mult lumini, mai multe filtre: cu alte cuvinte, apelează la **unghiuri complementare**. Pentru că nici o imagine nu este mai justă decât alta; pentru că prima nu este mai adevărată sau mai realistă..., reportajul va încerca să prezinte mai degrabă variatele aspecte ale cursei.

Această analogie demonstrează că problema alegerii sinonimice merită să fie pusă în mod diferit. Cum să înlocuiești un cuvânt cu un altul? Care este cel mai bun sinonim? Sînt întrebări care ne aruncă în chinurile ezitării, din moment ce știm că echivalența absolută dintre termeni este iluzorie, ținînd mai mult de mit decât de realitatea lexicală. Nu este nici o îndoială că preferința pentru un termen sau altul este însoțită de frustrare și de o inevitabilă „castrare” a sensului.

În schimb, a proceda, după exemplul fotografului nostru, prin definiții succesive, preferînd focalizarea sau optînd pentru vederea panoramică etc., este un demers mai adaptat caracteristicilor vocabularului. Fiecare termen, fără să renege filiația care-l leagă de celelalte, aduce o precizare complementară, ca și cum ar adăuga o cărămidă proprie la edificiul sensului global.

„Plec să vă aduc lucrul cel mai uimitor, cel mai surprinzător, cel mai minunat, cel mai miraculos, cel mai triumfător, cel mai amețitor, cel mai neuzit, cel mai deosebit, cel mai extraordinar, cel mai incredibil, cel mai neprevăzut, cel mai...”<sup>1</sup>

Stilul Doamnei de Sévigné ilustrează foarte bine această abordare: sensul global decurge din acumularea de sensuri conținute în calificativele folosite. Rezultatul reprezintă astfel mai mult decât suma părților, îmbogățit de o anumită calitate care iese la suprafață.

Prin adăugare, prin tușe mărunte, cam în maniera pictorilor impresionisti, tratați subiectul ales cu ajutorul precizărilor complementare.

1. Madame de Sévigné, *Lettres*, Garnier-Flammarion, 1976.



La ce vă va conduce acest lucru ?

- cuvintele nu mai prezintă o asemănare atât de marcată : acoperirea sinonimică se reduce ;
- funcțiile secundare ale termenilor sînt optimizate.

### Exercițiile 11a și 11b

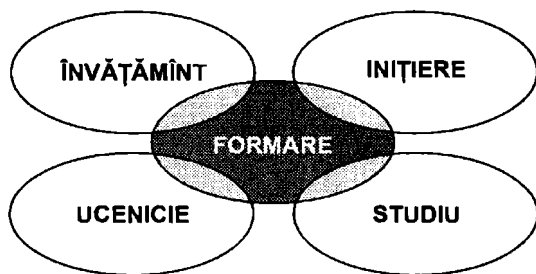
#### Căutarea sinonimelor

Să ajutăm acest student aflat în căutarea unui stagiu de pregătire într-o întreprindere, pentru care **formarea**... nu este un cuvînt în van !

„Actualmente, aflîndu-mă în **formare** la centrul universitar Nicolas Copernic, sînt în căutarea unui stagiu de **formare** profesională. Organizația pedagogică a filialei Științelor și Tehnologiilor, de care aparțin, prevede o aprofundare **formatoare** în cadrul întreprinderii. Într-adevăr, experiența concretă a terenului ar completa perfect **formarea** mea teoretică și mi-ar permite să mă **formez** conform tehnicilor deosebite ale întreprinderii dumneavoastră...”

#### 11a. Să căutăm sinonimele cele mai apropiate funcției primare.

**Formare** are aceeași funcție primară ca și **învățămînt, ucenicie, studiu, inițiere**.



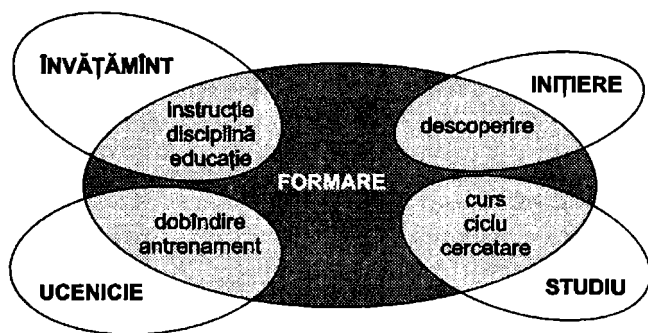
Putem folosi sinonimele în maniera următoare :

„Actualmente **student** la centrul universitar Nicolas Copernic, sînt în căutarea unui stagiu de **formare** profesională. Organizația pedagogică a filialei Științelor și Tehnologiilor de care aparțin prevede o aprofundare **formatoare** în cadrul întreprinderii. Într-adevăr, experiența concretă a terenului ar completa perfect **învățămîntul** teoretic și mi-ar permite să mă **inițiez** în tehnicile deosebite ale întreprinderii dumneavoastră...”

Să observăm că :

- Am făcut să alunece studiul spre student. Într-adevăr, prima fază țintește informarea corespondentului asupra situației în care este studentul. De aceea, este preferabil să fie desemnat „cine” mai degrabă decât „ce”.
- **Formarea** este repetată din nou în **aprofundare formatoare**, deși evoluția categoriei gramaticale atenuează repetiția.

**11b. Să căutăm să exploatăm acum funcțiile secundare ale sinonimelor.**



Astfel, studentul ar fi putut scrie :

„Actualmente **student** la centrul universitar Nicolas Copernic, sînt în căutarea unui stagiul de **formare** profesională. Organizația pedagogică a filialei Științelor și Tehnologiilor de care aparțin prevede un **stagiul de cercetare** în cadrul unei întreprinderi **pentru a-mi fixa cunoștințele dobîndite**. Într-adevăr, experiența concretă pe teren ar completa perfect **învățămîntul** teoretic și mi-ar permite să mă **inițiez** în tehnicile deosebite ale întreprinderii dumneavoastră...”

Să observăm că :

Nu există în mod obligatoriu o substituie termen cu termen în cadrul sinonimiei.

***Pentru a obține cea mai bună corespondență sinonimică***

A găsi un sinonim este într-adevăr o problemă delicată, ca și cum ai înlocui piperul cu un alt condiment de aceeași calitate..., de aceeași intensitate..., de aceeași tonalitate... și am putea lungi această listă de criterii la nesfîrșit !

A căuta cea mai bună corespondență semantică între mai multe sinonime este, în mod cert, fundamental și prioritar. Proximitatea sensului este într-adevăr cea mai mică dintre exigențe. Alte exigențe sînt de asemenea necesare : respectul intensității cuvîntului și adaptarea cuvîntului reținut la contextul în care urmează a fi folosit.

### ***Cuvintele variază în intensitate***

*Dexteritate* este prea puternic pentru Léo... (vedeți exemplul de la p. 33). Într-adevăr, între *stăpînire* și *dexteritate* există o diferență de intensitate.

#### **Exercițiul 12**

Pentru a vă familiariza cu noțiunea de corespondență sinonimică, ordonați în funcție de intensitatea lor cuvintele din fiecare serie :

1. a exagera ; a întrece măsura ; a amplifica ; a dramatiza
2. a felicita ; a complimenta ; a lăuda ; a gratula
3. a ezita ; a oscila ; a se îndoi ; a tergiversa ; a tatonă
4. neînțelegere ; quiproquo ; greșeală ; confuzie
5. umanitarism ; altruism ; filantropie ; caritate
6. ușor ; comod ; lesne ; firesc
7. moderat ; temperat ; rezonabil

☞ *Soluții la p. 191*

Astfel, cuvintele pot fi clasificate după gradul lor de intensitate.

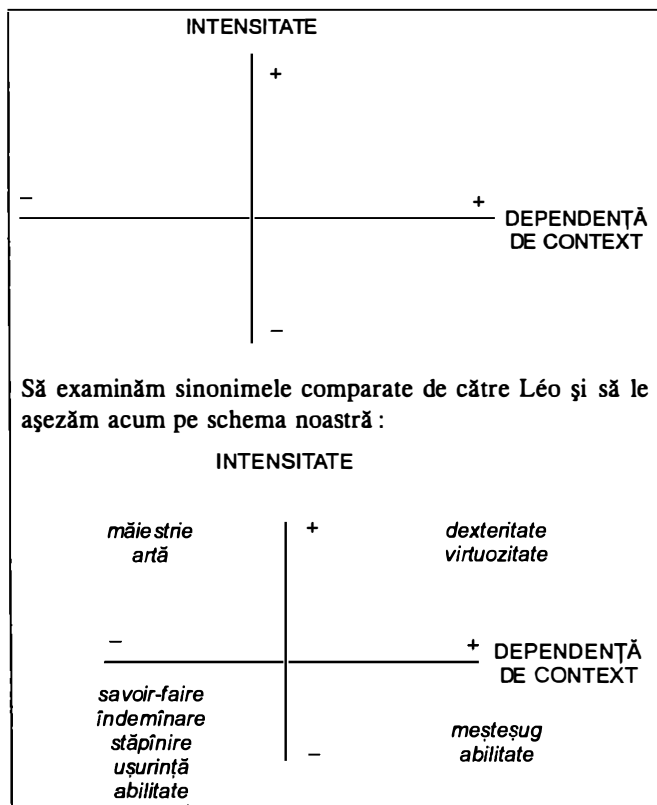
### ***Cuvintele aparțin unui context de utilizare mai mult sau mai puțin larg***

De aceea, nu orice permutare este întotdeauna posibilă. Astfel, *dexteritate* se aplică mai degrabă unei capacități manuale. Termenul este în consecință marcat de apartenența la un context restrîns : veți putea vorbi despre dexteritatea jongleurului, a jucătorului care pasează mingea, a chirurgului... El se aplică la o

capacitate exclusiv fizică. Cuvîntul este deci „captiv” într-un context precis. În schimb, *stăpînire* este folosit pentru a desemna atît abilitatea fizică, cît și abilitatea intelectuală. Dependența sa de context este mai puțin marcată, ceea ce îl face să fie un termen mult mai frecvent folosit.

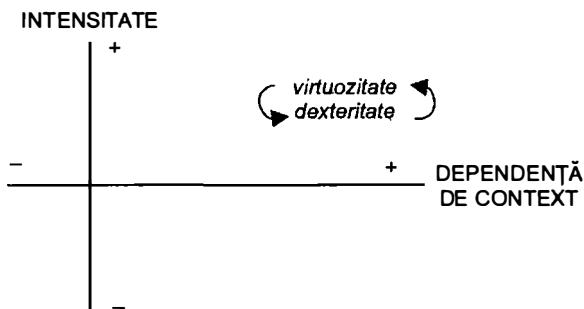
**Dependența de context reprezintă o altă proprietate a cuvintelor, care este bine să fie luată în considerare în cadrul oricărei cercetări sinonimice.**

Cercetarea sinonimică trebuie, în consecință, să observe – dincolo de înrudirea de sens – alte două criterii ale alegerii: **intensitatea și dependența de context**, pe care le putem încrucișa ca în schema de mai jos :



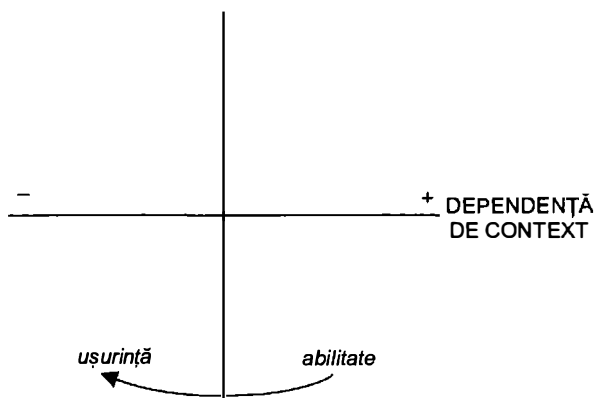
### Care sînt posibilitățile substituirii sinonimice ?

Fiecare cvadrant oferă paleta sa sinonimică : permutarea cea mai simplă se efectuează în interiorul unui cvadrant : *dexteritate* și *virtuozitate* se înrudesesc prin intensitate și ambele se aplică în tehnică sau în artă.



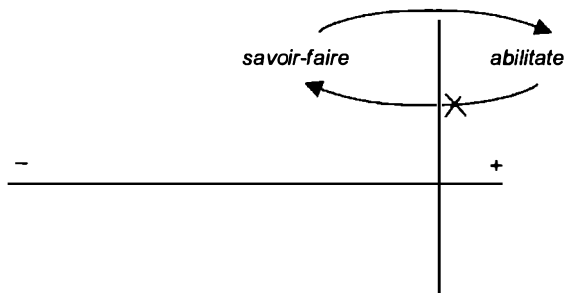
Înlocuirea un termen captiv unui context cu un termen avînd un spectru de utilizare mai larg este de asemenea posibilă :

*abilitate* – aplicîndu-se în mod esențial, în sens figurat, abilității de a negocia – poate fi înlocuit cu *ușurință*, din moment ce acesta se potrivește oricărui gen de activitate. Celelalte substituiri sînt și mai responsabile de greșeli :



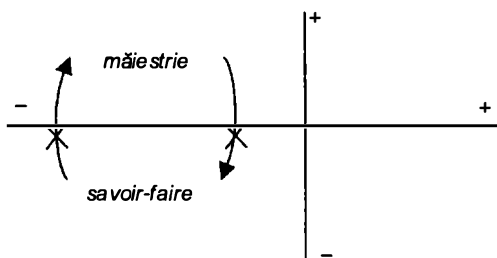
- termenii cu spectru larg, ce convin în consecință oricărui gen de activitate, au o suplețe de utilizare pe care termenii specializați nu o au.

Rare vor fi ocaziile în care veți putea spune *abilitate* pentru *savoir-faire*, în măsura în care *savoir-faire* poate fi folosit în orice context.



- ieșirea dintr-un cvadrant pentru a împrumuta un termen ce variază în intensitate este însoțită și de o distorsionare inevitabilă :

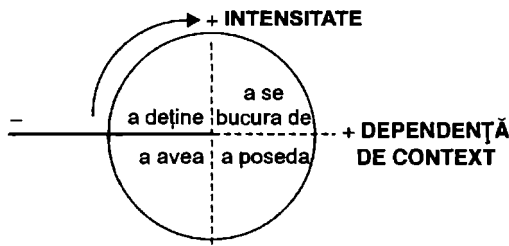
Dacă cineva are *savoir-faire*, aceasta nu înseamnă că posedă și *măiestrie*...



Reciprocitatea este posibilă, dar substituirea slăbește tema.

**Figura 2**  
Tehnica  
cvadrantilor.

Substituirea se efectuează întotdeauna în sensul acelor de ceas : de la plus spre minus.



**Figura 3**  
De la plus spre minus

### **Sinteza etapelor căutării sinonimice :**

Căutarea sinonimică, așa cum am prezentat-o, se sprijină pe următoarele trei etape :

1. **scoateți în evidență** funcția primară a termenului de înlocuit ;
2. **căutați** alți termeni avînd aceeași funcție primară ;
3. **apreciați** funcțiile secundare ale tuturor termenilor :  
evaluați intensitatea respectivă, măsurați dependența lor de context.

### **Exercițiul 13**

Înlocuiți termenii îngroșați cu un sinonim extras de pe listă :

Primul modul de formare consacrat redactării de întreprindere a fost cu urmat cu **sîrguință**. Participanții s-au înscris în continuare, mai puțin în funcție de situațiile aplicării profesionale pe care le **trăiau**, cît mai mult din **gust** personal. Trebuie **notat** totuși că participanții care au venit din provincie au estimat că **traseele** erau prea numeroase pentru a putea asista la totalitatea **programului**.

**Sîrguință** : asiduitate, entuziasm, regularitate ; **trăiau** : lucrau, înteineau, de care se loveau ; **gust** : interes, predilecție, voință ; **notat** : subliniat, menționat, scos în evidență ; **trasee** : dus-întors, parcursuri, deplasări ; **program** : dispozitiv, formare, stagiu.

☞ *Soluții la p. 191*

## **Cazurile particulare : în care repetiția se justifică**

### **Mai bine este dușmanul binelui**

Cînd vrei să spunei *plouă*, spunei *plouă*, scria La Bruyère.

Dacă, într-adevăr, condițiile meteorologice sînt într-atît de defavorabile, spunînd *burnițează* nu înseamnă că veți fi mai puțin udată ! Altfel spus, schimbarea de dragul schimbării vă poate face să trădați sensul – în exemplul de mai sus, vă îndepărtați de sens prin atenuare – sau să introduceți în mod nedorit noi ambiguități.

Léo, din grija de a scrie cît mai bine, alege să înlocuiască *personal* cu *recepționere*. Dar există un raport al *întregului cu partea* între cele două formulări, fapt ce nu rămîne fără consecință asupra interpretării pe care cititorul o va face textului lui Léo :

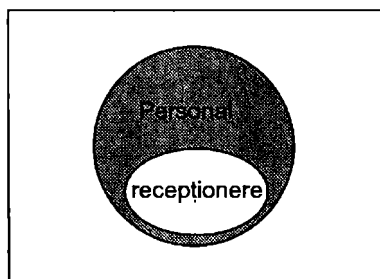
*Stăpînirea instrumentului informatic reprezintă o necesitate pentru personalul de primire* : acest lucru privește, în consecință, orice persoană care face parte din personalul de primire. *Personal* trimite, într-adevăr, la o categorie. Acum, folosind *recepționere*, Léo pare să restrîngă raza formării pe care o preconizează la cîteva persoane aparținînd *personalului*, așa cum prezintă schema de mai jos :

**Repetiția este deci preferabilă atunci cînd poate elimina confuzia dintre ansamblu și subansamblu.**

### **Repetiția are o virtute pedagogică**

Pentru a explica un proces, un mod de operare, pentru a transmite un ordin, pe scurt, **atunci cînd prin scris însoțiți pe cineva în explicație sau în ucenicie, repetiția îl ajută pe cititor.** Repetiția sprijină memoria. Naturală în oralitate, ea pare greoaie în scris, dar, uneori, cititorul

**Figura 4**  
Separarea între  
ansamblu și  
subansamblu





vă va fi recunoscător dacă desemnați lucrurile întotdeauna în același fel, fără nici o tentativă de a schimba.

Pentru a vă pune în funcțiune noul post telefonic, veți avea grijă să urmăriți cu atenție modul de întrebuințare :

1. *Sub aparat, racordați cordonul telefonic la aparat, apoi la priza telefonică ;*
2. *Racordați cordonul blocului de alimentare la aparat, apoi la priza de curent ;*
3. *Întindeți la maximum antena telescopică a aparatului ;*
4. *Puneți receptorul pe aparat și lăsați-l să se încarce cel puțin cinci minute ;*
5. *Pentru ca bateria să fie complet încărcată, lăsați receptorul să se încarce pe aparat timp de opt ore.*

Repetiția reprezintă aici o necesitate. Prin *redundanță*, este posibilă, mai târziu, remedierea unor eventuale *scurtcircuite* de comunicare.

### ***Repetiția : un efect de stil***

*Cu junghiul acesta, nu voi putea continua să alerg ; sînt obligat să mă opresc ; gîfii : inspir, expir... inspir, expir ; cursa a scos sufletul din mine ; sînt complet istovit ; gîfii : inspir, expir...*

O alergare fiind ceea ce este, schimbarea verbului ar conferi un aer foarte străin acestei secvențe. Cititorul trebuie să încheie lectura fragmentului gîfîind și el !

Repetiția, ca procedeu literar, este un mijloc de insistență. De asemenea, ea permite stabilirea unei cadențe, a unui ritm ce conține o valoare poetică.





## ILUSTRAȚI-VĂ IDEILE

### ➤ De unde provine monotonia ?

Prima posibilitate : vă lipsește obiceiul de a insera o povestire într-un text de idei. Sigur, despre acest lucru este vorba. Anecdotele, imaginile, care ar putea face textul dumneavoastră atât de viu, vă determină mai întâi să jonglați cu concordanța timpurilor, printre alte lucruri la fel de puțin atractive. Cît despre raporturile dumneavoastră cu oralitatea... Oralitatea reprezintă primii dumneavoastră pași în materie de comunicare ; în această privință, ea exprimă mai curînd limba concretă, dar și limba comună, vulgară și infantilă. Ei îi aparțin anecdotele, dovezi ale concretului, ale comunului și... ale infantilității. Scrisul, dimpotrivă, v-a condus la o limbă mai abstractă, mai adultă, deci mai nobilă. Iată așadar un motiv bun pentru a-l cantona în lumea ideilor pure și dure.

O altă ipoteză explicativă : epoca. Secolul al XVII-lea ne-a dat fabulele ; întregul Ev Mediu, proverbe și dictoane. Creativitatea imaginilor, a metaforelor și a

### Exemplu

În căutarea unui stil bogat în imagini

„Pentru a vizita toate sălile muzeului Louvre, v-ar trebui trei luni ca să vă opriți cîte treizeci de secunde în fața fiecărei opere de artă.”

„Iată o imagine frumoasă ! ” își spune Juliette învîrtind în mîini broșura publicitară. Decît să ne zăpăcească cu tot felul de considerații de ordin tehnic, autorul a preferat să ne ofere o imagine. Imaginea este evocatoare, simplă și mnemotehnică... Atașat comercial la un lanț hotelier, Juliette se surprinde gîndind că stilul ei este în mod hotărît „prea sec”. Prea des frazele sale rămîn captivele primului enunț, conținînd desigur partea esențială a mesajului său, dar într-un mod atât de concis, încît devine lapidar.

altor figuri pare să fi devenit astăzi specialitatea publicității. Există puține inițiative populare în acest domeniu.

Primatul scrierii jurnalistice impune, de altfel, un fel de presiune socială. Astfel, atunci când scrieți, trebuie să conjugați două imperative care, la o primă abordare, par ireconciliabile: construirea de fraze scurte pentru a face proza voastră mai ușor de asimilat și posedarea unui stil imagistic pentru a o face mai accesibilă. Aceasta acționează asupra voastră ca un fel de dublă constrângere: „a fi scurt și a fi lung”.

## ➤ **Procedeele de ilustrare**

Noi întreținem cu limba raporturi ambivalente. Izvor de constrângeri, limba derutează prin exigențele sale pretîndu-se în același timp cu plăcere la joc și la turbulențele sale. Jocuri de cuvinte, calambururi, asemănări de sonorități: limba amuză, bucură prin flexibilitatea și prin juvenilitatea sa... Ceea ce, aici, este contrar normei, poate deveni, dincoace, un zăcămint de resurse neexploatate. Într-adevăr, ilustrarea vă deschide noi orizonturi.

Procedeele și tehnicile pe care vi le supunem experimentării prezintă mai multe avantaje :

- creează decon condiționarea, care este suficientă pentru a vă elibera de autocenzură ;
- amorsează procesele de creativitate ;
- stimulează producerea de noi asocieri ;
- vă dezvăluie sensibilitatea ...

## ***Virtutea exemplului***

Vi se întîmplă să vă loviți de ariditatea unei legi, de banalitatea unei generalizări, de complexitatea unei teorii, a unui concept ?

Constatați că cititorului îi vine greu să vă urmărească demonstrațiile, să vă îmbrățișeze raționamentul, ezită să examineze chestiunile abstracte ?

Faceți un ocol prin particularități... dați exemple !

**A afirma o părere pentru a-l convinge pe cititor nu este de ajuns pentru a-l influența, adică, a-i modifica sistemul său de valori, pe plan estetic, uman, moral, tehnic etc. La ce este sensibil în mod spontan cititorul? La ceea ce se întâmplă în cartierul său sau la ce se desfășoară la o mie de kilometri? La ce este recent sau la ce este deja vechi? La ceea ce se apropie de modul său de viață, la cultura sa, la obiceiurile sale sau la ce îi este străin?**

Cititorul vostru, ca fiecare de altfel, se descurajează atunci când ideile îi rămân abstracte și părerile reprezintă pentru el puncte de vedere nedemonstrate sau când convingerile îi apar ca fiind niște credințe obscure...

Două motive explică acest lucru :

- Primul este legat de agasarea pe care o provoacă un discurs „eterizat”, în timp ce sîntem atașați de concret, de spațial, de temporal.
- Al doilea motiv ține de faptul că noi înțelegem lucrurile prin intermediul experienței. Dacă, pentru a vă construi progresiv punctul de vedere, ați avut nevoie de ilustrări, cititorul va fi la fel de sensibil la ele.

**A comunica, literalmente a pune în comun, presupune într-adevăr că împărtășiți cititorului exemplele care v-au afectat în primul rînd.**

În ciuda aparentei lor concurențe, ideea și ilustrarea sînt mai mult complementare decît opuse. Într-adevăr, o ilustrare este ca un cablu de antenă de televizor, iar ideea, ca o emisiune. Fără conectarea la antenă, emisiunea rămîne neclară, confuză, obositoare, chiar dacă ea este realizată corect. În schimb, cablul va aduce imaginii calitatea indispensabilă concentrării.

**A ilustra prin exemplu înseamnă a face ideea inteligibilă...**

## Exercițiul 14

### Anchetă de lectură

Citiți un document informativ :

Cînd vă scade concentrarea ?

În ce moment(e) încetinește viteza de lectură ?

Atunci cînd pierdeți firul demonstrației, ce reproșați textului ?

Cînd vă sporește interesul pentru o anumită chestiune ?

Dacă textul menționează o întîmplare, un eveniment, ce vă caracterizează atunci comportamentul de cititor ?

Puteți întrebuința :

- cazul, faptul, evenimentul deosebit

„Alți [editori] încearcă să producă numai best-sellers-uri, strângând cât mai mulți bani. Dar, între cele două categorii, majoritatea încearcă să-și echilibreze finanțele publicând în același timp cărți pentru marele public și lucrări pentru două sau trei mii de cititori. Abundența de publicații a acestui început de an școlar nu este făcută pentru a echilibra conturile. Poate că fragmentul ar putea începe așa : dar editorii rămân, în sufletul lor, niște jucători. [Editura] Grasset i-a dat actriței Brigitte Bardot cinci milioane de franci pentru *Memoriile* sale.”<sup>1</sup>

Noii conformații a pieței editurilor care raționalizează investițiile, Bernard Pivot îi opune editorii, deși aceștia sînt „jucători” permanenți. Dovada este făcută prin B.B. !

- mărturia dată sau raportată

„O altă profesoară de engleză confirmă : «Într-o instituție sensibilă, adesea este greu să motivezi elevii. Ieri, telematica, astăzi, Internetul constituie suporturi bune pentru a ne atinge acest scop [...]». În cadrul mărturiilor celor care le utilizează, Internetul apare într-adevăr drept un nou instrument pedagogic aflat la dispoziția cadrelor didactice ; instrument care ar putea eventual lupta împotriva eșecului școlar.”<sup>2</sup>

Ce vizează autorul, citînd-o pe această profesoară ? A face credibil punctul său de vedere. În plus, este interesant de observat că dovada vine înaintea părerii. Procedînd în acest fel dezamorsează orice eventuală obiecție din partea cititorului.

- anecdota : întîmplare trăită sau observată

„Eliberarea internă se prezintă ca o chestiune ce ține de eveniment sau ca o chestiune de timp. [...] Iată un exemplu al felului în care eliberarea internă se

---

1. Replică a lui Bernard Pivot consemnată de către Jean-François Polo, *Les Echos*, 12 octombrie 1996.  
2. Jean-Pierre Archambault, *Le Monde diplomatique* – *Manière de voir* – număr în afara seriei, octombrie 1996.

manifestă în situația clinică. Chuck era medic generalist într-o regiune izolată din Munții Stîncoși..."<sup>3</sup>

*Eliberarea internă*, subiect anevoios, a făcut obiectul observațiilor clinice înainte de a lăsa loc elaborării unei teorii. Cazul lui *Chuck* îl face pe cititor „să vadă”, ca și cum acesta ar fi invitat în rîndul membrilor echipei de cercetători.

„Teza aceasta nu se pretinde a fi originală; ideea există de mult timp. Această încîntătoare poveste orientală o arată...”<sup>4</sup>

De ce să prezinți o teză în perioada ei cea mai neliniștită, marginală și anevoioasă? Pentru a o face din prima clipă mai familiară, autorul o „îmbătrînește” puțin și, mai ales, o ilustrează printr-o întîmplare, exotică și fermecătoare.

#### • ficțiunea

„Ca să mai limpezim discuția noastră, să observăm viața unui personaj fictiv, doar în aparență, care vroia să trăiască după această filosofie maniheistă a opozițiilor. Spun că este «fictiv doar în aparență» deoarece cititorul îl va apropia ușor de un mare număr de personalități, din diferite părți ale lumii, din trecutul cel mai îndepărtat și pînă astăzi. Să-i dăm numele exotic Ide Olog.”<sup>5</sup>

Voința lui Watzlawick de a se apropia de cititor se manifestă și aici. Oricare ar fi referințele sale, cititorul va găsi în exemplul ilustrării o posibilitate suficientă pentru a demonstra o lege.

„Putem spune că «materia» tinde să facă reală o posibilitate subiacentă. [...] Așteaptă, lasă-mă să-ți explic, Sophie. Voi încerca să mă fac mai bine înțeles

3. Éric Berne, *Que dites-vous après avoir dit bonjour ?*, Tchou, 1972.

4. Paul Watzlawick, *Comment réussir à échouer ?*, Editions du Seuil, 1988.

5. *Ibid.*

povestindu-ți o întâmplare hazlie: era o dată un sculptor aplecat deasupra unui bloc mare de granit. În fiecare zi, el tăia și sculpta piatra fără formă și într-o zi primi vizita unui băiețel. «Ce cauți?» a întrebat băiatul. «Așteaptă și ai să vezi», îi răspunse sculptorul. Cîteva zile mai tîrziu, băiatul a venit din nou și sculptorul transformase blocul de granit într-un cal splendid. Băiatul s-a uitat fix cu gura căscată la cal, apoi, întorcîndu-se spre pictor, l-a întrebat: «De unde știai că era ascuns înăuntru?» [...] Aristotel gîndea în același fel, că toate lucrurile din natură au în puterea lor devenirea, realizarea unei anumite «forme».”<sup>6</sup>

Apropiată de *alegorie*, povestea este introdusă printr-o explicație didactică și se încheie în aceeași manieră printr-un rezumat al gîndirii filosofice a lui Aristotel. Astfel „încastrată”, anecdota pare literalmente a fi generată de teorie. Fără de care ea ar putea deveni o perturbare.

În toate cazurile, exemplul demonstrativ îl apropie pe cititor, acesta putînd să se proiecteze în cadrul contextului mai ușor, să înțeleagă procesul pe care-l descrieți.

### Figurile de ilustrare

Cuvîntul „figură” desemnează:

- o formă,
- un chip,
- o reprezentare...

Pentru formă, figura de stil posedă organizare, geometrie;

### Exercițiul 15

#### Faceți ideea inteligibilă

Toate aceste propoziții sînt generalizații sau teoretice. Ilustrați-le cu ajutorul exemplelor extrase dintr-o observație personală:

1. Producția de servicii are specificități în raport cu producția produselor: o diferență o reprezintă participarea clientului la producția de servicii. De exemplu...
2. Dorința de autonomie a adolescenților este mai puțin marcată decît în rîndul generațiilor precedente. De exemplu...
3. Salariatul trebuie să întrunească două competențe, una tehnică și cealaltă relațională. De exemplu...
4. Certificarea serviciilor poate fi cerută pentru ansamblul activităților unei întreprinderi sau, pur și simplu, pentru un serviciu. De exemplu...

*☞ Soluții la p. 191*

6. Jostein Gaarder, *Le Monde de Sophie*, Editions du Seuil, 1995.



pentru chip, ea are expresie, personalitate; pentru reprezentare, fidelitatea, simbolismul.

Altfel spus, cînd limba pare uzată, cuvintele îndărătnice și formulările rutinate...

**micul repertoriu** pe care vi-l propunem face inventarul celor mai populare figuri și vă ajută să atenuați complexitatea unei idei. Astfel, puteți explica o părere și/sau să înviorați exprimarea ideilor voastre aplicîndu-le, la alegere, două operațiuni :

• **adunarea :**

caracterul ilustrativ al tehnicilor care țin de aceasta se referă la faptul că :

- spuneți **mai mult despre același lucru** ;
- procedați prin **insistență**.

| ADUNAREA  |  |
|---|--|
| Mecanisme și funcții  | Exemple  |
| <b>Repetiția</b><br>Folosirea de mai multe ori a aceluiași cuvînt sau grup de cuvinte.<br><i>Pentru a sublinia, a pune în valoare o idee și a crea un ritm.</i>                         | „ <b>Minciună, minciună și iar minciună.</b> ” Geneviève Brisac, <i>Week-end de chasse à la mère</i> , Éditions de l'Olivier, 1996.<br>„Este epoca <b>primului</b> fabricant, a <b>primului</b> catalog, a <b>primului</b> spot, este pentru <b>prima</b> oară cînd mașina trece granița, fiecare țară, fiecare oraș are <b>prima</b> sa dactilografă, așa cum va avea <b>prima</b> sa agenție sau <b>primul</b> său salon.” Monique Peyrière, „Machines à écrire”, <i>Autrement</i> , nr. 146.<br>„Care erau singurele momente cu adevărat clare pe care le cunoscuse de 45 de ani de cînd ieșise din ENA? Singurele care nu fuseseră infestate de <b>putere, de spiritul puterii, de manevrele din jurul puterii, de teribilele reflexe ale oamenilor puterii.</b> ” Laurence Cossé, <i>Le Coin du voile</i> , Editions Gallimard, 1996. |
| <b>Acumularea</b><br>Compunerea unei serii de cuvinte sau de grupuri de cuvinte de aceeași natură gramaticală.<br><i>Pentru a amplifica o părere, a introduce o gradare a sensului.</i> | „O scriere frumoasă, o bună memorie a cifrelor, simțul loialității, un anumit entuziasm, o ținută îngrijită și bunele maniere erau probabil calificări suficiente pentru a ocupa asemenea posturi.” Lisa Fine, „Machines à écrire”, <i>Autrement</i> , nr. 146.<br>„Amenințarea permanentă pentru o gîndire vie o reprezintă uzura, degradarea, pietrificarea exprimării.” Alain Rey, <i>Le Réveille-mots</i> , Editions du Seuil, 1996.   |

| ADUNAREA  |   |
|---|---|
| Mecanisme și funcții  | Exemple   |
| <b>Analogia</b><br>Crearea unui raport de asemănare între mai multe elemente aparținând unor realități diferite.<br><i>Pentru înțelegerea unui lucru comparându-l cu un alt lucru mai familiar...</i> | „Șeful întreprinderii este un luptător. El merge pe tăciuni aprinși, se joacă de-a cow-boy-ul în pădure și cade în gol. Traducerea tropului: pericolul nu este acolo unde îl crezi, viața este o junglă, decizia este un mare salt.” Alain Etchegoyen, <i>Le Pouvoir des mots</i> , Dunod, 1994.<br>„Noțiunea de climat social este direct legată de cea de barometru social. [...] Trebuie să recurgem deci la metode iterative care, la intervale regulate, măsoară temperatura și, mai ales, prevăd și intemperii și înseninările. Astfel, a arunca o privire asupra barometrului devine un gest ritual atît în cadrul întreprinderii cît și în casa de la țară.” ( <i>Ibid.</i> ) |
| <b>Aglutinarea</b><br>Crearea de neologisme prin amalgamarea cuvintelor.<br><i>Pentru a obține comprimarea sensului, concentrarea ideilor.</i>  | „Les diviniatiales”♦, Michel Adenis, <i>Le grand O</i> , Alternatives, 1994.<br>„impoliticul”: impozitele politicii sau impolitețea politicii...  |
| <b>Antiteza</b><br>Reunirea în cadrul aceleiași formule a elementelor contradictorii prin alianță de cuvinte.<br><i>Pentru a califica într-o manieră neașteptată, pentru a introduce un paradox.</i>  | „Ele [Anglia și Statele Unite] sînt separate printr-o limbă comună”, Paul Watzlawick, citindu-l pe Oscar Wilde, <i>Comment réussir à échouer</i> , Editions du Seuil, 1988.<br>„Comment réussir à échouer ?” titlu de Paul Watzlawick.  |
| <b>Paralelismul</b><br>Recurgerea la repetiții de structură.<br><i>Pentru a pune în valoare opozițiile de sens, prin simetrie sau inversiune.</i>   | „Pentru o sută care ar îngeunchea, o sută ar rămîne în picioare.” Laurence Cossé, <i>Le Coin du voile</i> , Editions Gallimard, 1996.<br>„Cartea este o voce captivă. Vocea este o carte care scapă”, Michel Bernardy, <i>Le Jeu verbal</i> , Editions de l'Aube, 1988.<br>„cu sărbătoarea în frunte ; cu fruntea în sărbătoare”  |

♦ *Divinițialele* desemnează literele alfabetului grec ce au inspirat legende populare lidiane.

• **substituirea :**

caracterul ilustrativ al tehnicilor care țin de aceasta se referă la faptul că :

- spuneți **altceva** ;
- procedați prin **asociere de idei**.

| <b>SUBSTITUIREA</b>   |  |
|---|--|
| <i>Mecanisme și funcții</i>   | <i>Exemple</i>   |
| <b>Imaginea</b><br>Treccarea de la un sector real la un altul.<br><i>Pentru a mări înțelegerea cititorului.</i>   | <b>„În fabulele lui La Fontaine, vulpile nu mănâncă decît din farfurii și berzele din vază. Pe piața muncii este la fel: există recipiente cu gît larg și recipiente cu gît lung. Dar economiștii oficiali afirmă cu o înfricoșătoare îndrjire că <i>legile economiei sînt imuabile</i> și că nu există loc decît pentru o singură piață, cea a berzelor diplomate cu gît lung și cu cioc lung care iau propriu zis alimentele. Cît despre vulpile care mănâncă din farfurii, n-au decît să crape sau să-și lungească botul. Bruno Lussato, <i>L'Échelle humaine</i>, Robert Laffont, 1996. „Busola oamenilor politici : ea nu mai indică Nordul : ea nu desemnează decît vaporul.” (<i>Ibid.</i>)</b> |
| <b>Coliziunea</b><br>Realizarea unei duble evocări înlocuind, adăugînd un sunet cu un altul, o literă cu o alta.<br><i>Pentru a încărca un cuvînt cu multiple sensuri și a crea o învecinare de sens neașteptată.</i>   | <b>(po)etica = etica în poezie</b>   |
| <b>Exagerarea</b><br>Înlocuirea unui cuvînt printr-un superlativ ; a desemna un obiect, o persoană printr-o formulă mai nobilă, reluînd una dintre calitățile sale deosebite ; a exagera o idee.<br><i>Pentru a ajuta la înțelegere și a insista asupra unei proprietăți.</i> | <b>„Vorba este de argint, iar tăcerea de aur.”</b>   |
| <b>Deturnarea</b><br>Împrumutarea unei formule repetate și deformarea ei.<br><i>Pentru a beneficia de celebritatea acestei formule.</i>   | <b>„Pericolul galben”</b>  |

## ***Domeniile de aplicare a ilustrării***

În dicționar, cuvântul „ilustrare” figurează între *iluminare* și *ilustru*. După ce inspirația a izbucnit, dar înainte ca gloria să o celebreze... Până la urmă, mai modestă, dar fără ca pentru aceasta să caute umbra.

Într-adevăr, ilustrarea are iluminare, claritate, evidență și, de la lucrurile ilustre, utilitatea...

Cu alte cuvinte, ilustrarea reprezintă o adevărată binefacere pentru voi, care doriți în mod legitim să fiți înțeleși fără ocolire și fără teamă.

Principiile care fac din ilustrare zîna voastră cea bună? Ele sînt în număr de două.

### **Principiul nr. 1 : ilustrarea suspendă rațiunea**

A ilustra o idee înseamnă a lua o poziție părtinitoare împotriva logicii. Nici o demonstrație, nici o dovadă rațională nu o susține, deoarece nu numai că nu se adresează *creierului rațional*, dar îi mai și distrage atenția.

### **Principiul nr. 2 : ilustrarea frapează imaginația**

Ilustrarea are drept țintă *creierul intuitiv*, cel al gândirii globale sau chiar cel al creativității.

Ilustrată cu abilitate, o idee este memorată mai repede, mai ușor, mai durabil. Acest avantaj demonstrează superioritatea enunțului ilustrat în raport cu enunțul abstract. De aceea, ilustrarea găsește un cîmp preferențial în numeroasele forme ale comunicării scrise.

## ***Persuasiunea***

Ilustrarea convingătoare marchează în special publicitatea. Ea servește drept slogan, semnătură, strigăt de război... Cititorul-consumator o asociază unei mărci, unei proveniențe, unei identități.

Puterea sa de convingere se datorează întrunirii a cinci calități sau întrebunțării uneia dintre ele.

Ilustrarea este :

- **durabilă** : făcută pentru a rezista uzurii timpului, erodării însoțind mereu frecvența repetiției.

Nu au căpătat, încă, nici un rid :

*Greutatea cuvintelor, șocul fotografiilor.*

*Paris, Orașul Luminii.*

*Libertate, egalitate, fraternitate.*

- **ludică** : concepută pentru a trezi surîsul, pentru a surprinde în mod agreabil.

Cu ritm :

Eticheta șic, eticheta șoc.

Cu tandrețe :

Numai Alina mă alina.

- **convingătoare** : fără ambiguitate

Fără ocolișuri...

*Business is business.*

Fără vorbărie :

*Beți, eliminați.*

- **autonomă** : independentă de un suport vizual, de un text, de o scenă sau de un eveniment oarecare ; ea este liberă pentru ca fiecare să poată să și-o însușească imediat și, dacă este cazul, să o exploateze într-o manieră personală :

*Unul pentru toți, toți pentru unul.*

## ***Estetica***

Amprentă personală a unui autor, ilustrarea estetică sau poetică semnează stilul... Frecvența folosirii sale este în general mare în literatură. Utilitatea sa este apreciată în privința contextului ; ea trebuie să îmbine discreția și prezența pentru a nu dăuna textului. Pentru a fi citită o singură dată, ilustrarea estetică deține o anumită „autoritate” ; astfel, ea este :

- **personală** : autorul angajează în ea sensibilitatea și convingerile sale  
„Gratuitatea, care este singura monedă a artei.”<sup>7</sup>
- **autentică** : susceptibilă de a crea emoții  
„Ea vorbește pentru a vorbi, pentru plăcerea cuvintelor care se înșiră sau mai degrabă se împletesc. Un substantiv pe față, un verb pe dos. La tricotarea frazelor nu lipsește decât clinchetul andrelelor.”<sup>8</sup>
- **plastică** : aici domnește armonia  
„Ceea ce concepem bine se enunță clar,  
Și cuvintele pentru a o spune ne vin cu ușurință.”<sup>9</sup>
- **pertinentă** : izvorită dintr-o observație perspicace  
„Trebuia să conchidem că această protuberanță se numea Bernadette Bernardin. În fond, nu : cuvântul protuberanță nu se potrivea. Grăsimea sa era prea netedă și albă pentru a evoca acest gen de eflorescență. Un chist, acest lucru era un chist.”<sup>10</sup>  
„Existau găuri în ignoranța sa...”<sup>11</sup>

## Pedagogia

Ilustrarea este aici un auxiliar indispensabil uceniciei. Aleasă pentru a facilita asimilarea noilor noțiuni, ușurează memoria de eforturi plictisitoare. Ea procedează în general prin simplificare sau prin evocare familiară. Pentru a rezista uitării, ea trebuie să fie :

- **simplă** : fără efecte de eleganță, nesofisticată  
„A ști să persisti : tehnica „discului vărgat.”<sup>12</sup>

7. Daniel Pennac, *Comme un roman*, Editions Gallimard.

8. Noelle Chatelet, *La Dame en bleu*.

9. Nicolas Boileau.

10. Amélie Nothomb, *Les Catilinaires*.

11. Camille Todd, *La Couette*, Éditions du Seuil, 1994.

12. Dr. Charly Cungi, *Savoir s'affirmer*, Retz, 1996 (trad. rom. *Cum să ne afirmăm*, Polirom, 1999).

- **utilitară** : exclusiv în serviciul ideii abstracte  
„Să facem o paralelă cu jocul de Lego...”<sup>13</sup>
- **concretă** : apropiată de realitatea familiară cititorului  
„Pe scurt : iepurele alb iese dintr-un joben și, pentru că este un iepure enorm, acest tur de magie ocupă multe miliarde de ani. Toți copiii oamenilor se nasc la extremitatea părului fin al blanei sale. Ceea ce îi face capabili să se mire de imposibilul gest de prestidigitație. Dar crescînd, ei se înfundă din ce în ce mai mult în profunzimea blănii iepurelui. Și acolo rămîn. Stau atît de bine, încît nu mai au niciodată curajul să urce de-a lungul firelor de păr. Doar filosofii au curajul de a face această călătorie periculoasă [...]”<sup>14</sup>

### *Cele trei domenii de aplicare se unesc uneori*

„Exista bomba atomică, acum există bomba semantică ! ”<sup>15</sup>

Paralelismul îi transmite frazei tonicitatea sa, accentuată de forma exclamativă. Repetiția *bomba* și forța analogiei frapează sensibilitatea. De altfel, jocul sonorităților – pe modul simetric – echilibrează perfect formula. Toate aceste calități celebrează ideea însăși.

### *Ceea ce nu este ilustrarea*

- **o simplificare** : dacă realitatea este complexă, ilustrarea trebuie să rămînă tot așa, altfel riscă să o sărăcească.
- **o supralicitare a mijloacelor** : dacă gîndirea voastră este inteligibilă, o ilustrare poate de asemenea să încetinească progresia cititorului în cadrul textului.
- **o animație-gadget\*** : fără o finalitate precisă, ilustrarea produce confuzie.
- **o ghicitoare** : ilustrarea trebuie transferată unui domeniu familiar.

♦ *Gadget* : termen intraductibil în limba română, reprezentînd un obiect de dimensiuni mici, mai mult sau mai puțin practic, care amuză prin caracterul său de noutate (n.t.).

13. Colette Mathieu-Batsch, *Invitation à la créativité*.

14. Jostein Gaarder, *Le Monde de Sophie*, ed. cit.

15. Bruno Lussato, *L'Échelle humaine*.

## Ilustrați-vă titlurile

Titlul are menirea de a spori curiozitatea cititorului, ea trebuind imediat satisfăcută. Oricare ar fi poziția pe care o adoptați, trebuie, în orice caz, să fiți creativi, în așa fel încât titlul vostru să exercite asupra cititorului mai mult decât o putere de atracție, o adevărată seducție.

„Cum se predau astăzi diferitele arte? Cum se practică în cadrul școlii și în afara ei muzica, teatrul, cinematografia, artele plastice, scrierea? Care sînt posibilitățile oferite tinerilor pentru a-și astîmpăra setea de cunoștințe și de creații artistice? O panoramă a marilor discipline sectoriale, încearcă să scoată la iveală atît evoluțiile sociale cît și pe cele pedagogice care le-au traversat. Fericitările și nefericitările lor...”<sup>16</sup>

Cîteva variațiuni pe un titlu...

Procedeele de adiție ne oferă :

- repetiția : Istoria disciplinelor, istoria familiilor
- acumularea : Teatrul, muzica, pictura, cinematografia, scrierea : arta la îndemîna tuturor
- analogia : Gimnastica minții..
- aglutinarea : Les Débrouille-art\*
- antiteza : Libertatea se învață.
- paralelismul : Valori ale școlii, valori la școală

Procedeele de substituie :

- imaginea : Notele false ale partituri
- coliziunea de sens : Tratat de descompunere
- exagerarea : A fi Rimbaud sau nimic
- deturnarea : Copilăria artei

### Exercițiul 16

Găsiți un titlu pentru textul următor după unul dintre procedeele de ilustrare :

Academia Bellefond invită toți pictorii, amatori și profesioniști, oricare ar fi nivelul și tehnica lor picturală, să dea frîu liber talentului lor pe o temă la alegere : portretul sau peisajul insolit.

☞ *Soluții la p. 191*

♦ Joc de cuvinte intraductibil.  
Substantivul „débrouillard” în limba franceză înseamnă „(om) descurcăreț”, aici cu sensul „descurcă arta”, o face mai accesibilă (n.t.).

16. Șapou al unei anchete realizate de către *Le Monde de l'Éducation*, decembrie 1996.



## ÎMBOGĂȚIȚI-VĂ STILUL

### ***Ce este stilul ?***

**Stilul este perceput drept rezultatul unei exprimări :**

- **bogate**

În calitate de cititor, intrați în text ; aveți la dispoziție anumite cuvinte, punctuația, timpuri ale verbelor etc. Vă creați o impresie de ansamblu : tandră, tonică sau organizată ; acesta este stilul.

- **proprie unei epoci**

Stilul este arhaic și de preferință autentic ; mobilierul „stil” ne-o confirmă. În scris, cineva care „are stil” poate chiar să șteargă de praf și să scoată la lumină câteva arhaisme ale limbii !

- **estetizante**

Prezența sau absența ornamentelor constituie elementele cel mai ușor de observat.

Ornamentul sau lipsa lui se observă din alegerea cuvintelor, din ritmul legat de punctuație, din lungimea și cadența frazelor. Stilul este deci un fel de **manoperă expresivă și estetică**.

### **Exemplu**

Întunecatele coșuri ale uzinelor, înlăcrimate de la fum, sătule de funingine, toate au fost abandonate. Renunțăm la miliardele de kilograme de detergent deversate în fiecare dimineață, la fosfații latenți, periculoși și dulcegi. Pentru a-și păstra imaginea de marcă, întreprinderile, în sfârșit responsabile, se străduiesc, după o deontologie din mers, să fabrice fără a polua. O eminentă și gigantică piață se profilează la porțile Europei. Statele Unite se situează, zeloase, în fruntea mișcării.

**Tendință ornamentată**

Gata cu coșurile uzinelor. S-a terminat cu fosfații din detergent. În principiu. Din obligație, și pentru a-și păstra imaginea, întreprinderile se străduiesc să fabrice fără a polua. O gigantică piață pentru Europa. Și pentru Statele Unite.

**Tendință minimalistă**

- **originale**

Iată ce spune Jules Renard: „Ceea ce caut înainte de toate într-un roman sînt ciudățeniile frazei”.

- **elegante**

grație, clasă, puritate, un „niciodată citit” ce rămîne discret... și, drept constantă, legile estetice ale epocii.

**Stilul este deseori perceput ca o măiestrie a scrierii, rezervată unei elite.**

Céline declara în 1959: „Eu sînt un stilist, în sensul că nu am chef să las o frază în pace”.

Această primă definiție a stilului se potrivește destul de bine cu un proiect literar în care domină expresia sensibilității: **stilul include deci o noțiune de creativitate personală.**

### ***Prea greoi sau prea sec...***

Repetiții, termeni improprii, stîngăcii de vocabular, fraze cețoase, imagini forțate, o sintaxă discutabilă... sînt simptomele cele mai curențe ale absenței stilului.

În mod paradoxal, această absență nu rezultă întotdeauna dintr-o lipsă bine determinată.

Într-adevăr, facem dovadă de precaritate stilistică tocmai atunci cînd ne străduim să avem stil, de unde tendința noastră de a „îngroșa” exprimarea cu întorsături pretins elegante. Acesta este stilul greoi, umflat, care dă imediat impresia cititorului că se sufocă sau că a mîncat prea mult...

Invers, un text fără stil poate fi consecința unei exprimări sărace, a unei tendințe excesive de a diminua bogăția ideilor, de a nivela exprimarea și de a-i suprima asperitățile... Cititorul continuă anevoios traversarea deșertului, cu gîtul uscat.

### **Exemplu**

#### **Slefuiți-vă stilul**

„Tasta Esc permite ieșirea dintr-o fereastră de dialog fără a valida opțiunile selectate...”

Nu.

„Tasta Esc oferă posibilitatea de a ieși dintr-o fereastră de dialog. Atunci nu este necesară validarea opțiunilor selectate...”

Nu.

„Tasta Esc permite ieșirea... Deci tastă joacă rolul de buton **Anulare**.”

Nu. Nu. Nu. Nu-i bine. Deși sînt cuvintele noastre, stilul nu există! Ziarist, asta da meserie! Léo și-a asumat sarcina de a redacta scurte informări în cadrul *Commun'action*, ziarul intern. „Pentru o sarcină, și asta este cu adevărat o sarcină, își spune Léo, iată că de o jumătate de oră migălesc la funcția Esc... În ritmul ăsta nu mai termin.”

## ***De ce ne lipsește stilul ?***

### ***Lipsa de exerciții sau de fluiditate epistolară***

Manevrele sintactice și lexicale îl enervează pe Léo : nu simte nici o plăcere. Are impresia că nu se poate controla, că nu se poate stăpîni, din cauza lipsei de practică.

Pentru „neinițiat”, a reface reprezintă adesea un eșec, în vreme ce pentru „maestru” este o etapă. Pentru primul, a reveni asupra unei lucrări este consecința nedorită a lipsei de experiență. Pentru maestru, a reface o lucrare este rezultatul unui calcul, un segment din logica experienței și a bogăției stilului.

Ne lipsește stilul atunci cînd ne mulțumim cu o producție prea brută, insuficient prelucrată.

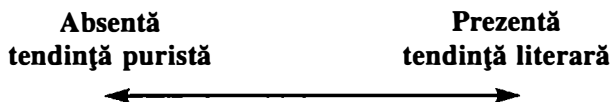
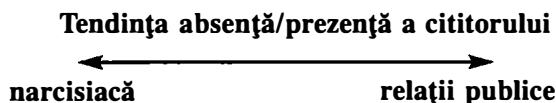
### ***Conformismul***

Prea timizi pentru a ne afirma, pentru a ne arăta preferințele pentru o anumită întorsătură a frazei, un ritm al ei, pentru o anumită punctuație... avem tendința de a lua drept model construcțiile stereotipe. Dar a dezvolta un stil presupune distanțarea de standarde, însoțită de asumarea unor riscuri mai importante. Făcînd dovadă de stil, deci de originalitate, ne temem adesea să nu ne îndepărtăm, să nu ne desolidarizăm de ceea ce este în general admis, cu atît mai mult cu cît stilul unui document angajează mult mai mult persoana decît conținutul lui.

Lipsa de stil reprezintă semnul unei prea mari timidități care ne cantonează în alegeri timorate.



## Creativitate

**Cele trei perechi de tendințe****Prezența cititorului : prima dimensiune stilistică**

Dimensiunea stilistică : narcisiacă/relații publice se sprijină pe necesitatea celui care redactează de a-și seduce cititorul, într-un joc al oglinzilor în care :

- tendința narcisiacă va pune în valoare imaginea celui care redactează,
- tendința relațiilor publice va capta prezența cititorului.

- **Tendința narcisiacă**

„Așa cum eu am spus deja, una dintre cele mai mari greșeli ale demersului intelectual este de a-l folosi pentru a apăra o părere deja formată.”<sup>1</sup>

*Noi propunem programe de formare, originale și pe măsură. Echipa noastră concepe, amenajează, modernizează formările pentru o mai mare eficacitate.*

A scrie astfel presupune un egocentrism, atașat unei misiuni de redactare înțeleasă ca un circuit închis. Corespondențele tipizate pot dezvolta această tendință, anonimatul cititorilor făcându-i pe aceștia din urmă inaccesibili redactorului. Alt motiv : egocentrismul de drept în anumite scrieri emane de către autorități. Distanța ierarhică, tutelară sau administrativă poate

1. Edward de Bono, *Réfléchir mieux*, Editions d'Organisation, 1985.

atunci produce scrieri reprezentative ale acestei tendințe. Poziția umilă a potențialului cititor îl face pe cel care redactează să-l piardă din vedere...

Tendința narcisiacă exclude prezența cititorului. Redactorul, dimpotrivă, se manifestă prin :

- folosirea repetată a lui „eu”, „noi”, și „personal”,
- elementele tind să-i pună în valoare locul, statutul și rolul său de semnatar.

### • **Tendința relațiilor cu publicul**

La cealaltă extremitate a bipolului „absență/prezență a cititorului” se situează „redactorul – relații cu publicul”.

„Ce trebuie să credem despre aceste teste ? Să vedem acum ce putem crede despre valoarea acestei metode de selecție. Unii au fost poate surprinși să constate că inteligența era evaluată cu ajutorul testelor-jocuri ce se apropiau uneori de ghicitoare și au manifestat un anumit scepticism în privința valorii concluziilor trase. Eu cred că nu se înșală.”<sup>2</sup>

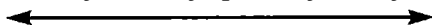
Tendința relațiilor cu publicul se identifică prin folosirea :

- termenilor de contact,
- formulelor de incitare,
- trimerilor la relația dintre redactor și cititor,
- elementelor de informare ce consolidează rolul atribuit cititorului,
- termenilor rituali pentru a concretiza relația.

Tendința a cunoscut o dezvoltare extraordinară în publicațiile din ultimii zece ani. Inspirată din practicile jurnalistice, ea pune cititorul pe primul plan pe cititor. Face dovada unei deschideri spre cititor și, în general, spre relație. Amabil ? Demagogic ?

---

2. Jean Gobet, *Les Tests démythifiés*, Editions Aubier, 1976.

**Prezența acțiunii :****A doua dimensiune stilistică****Tendința absență/prezență a acțiunii****tehnocrat****pragmatic**

A doua dimensiune stilistică atribuie informației o valoare crucială. Tendința tehnocrată pune informația acolo unde tendința pragmatică o propune sau o impune...

- **Tendința tehnocrată**

Căutînd adesea o garanție a obiectivității, redactorul și cititorul recunosc în plus în scrierea tehnocrată seriozitatea și importanța vocabularului specializat : informația cu gradul cel mai mare de precizie, într-un mod descriptiv, static. Frecventarea cotidiană și exigentă a unei teme vă poate conduce la o redactare „tehnocrată”, ca și în momentul redactării unui memoriu sau a unui raport.

„Metodele statistice și istorice nu se preocupă cu observația, metodele comparative, nomotetice și fără îndoială raționaliste o permit, fără a-i pune condiții deosebite. Tipologia concretă implică, dimpotrivă, o observație pe care tipologia idealistă și genetica o revendică, dar care este, în aceste ultime două cazuri, discutabilă.”<sup>3</sup>

Caracteristici ale tendinței tehnocrate :

- construcție impersonală a frazelor,
- vocabular specializat,
- neologisme tehnice,
- termeni tehnici,
- un sistem referențial între redactor și cititor a priori comun,
- densitatea de informații,
- minimă atenție acordată destinatarului.

3. Madeleine Grawitz, *Méthodes des sciences sociales*, Dalloz, 1986.

### • **Tendința pragmatică**

Scrierea pragmatică precedă acțiunea noastră, ne anticipează dificultățile de operare. În fața potențialului cititor, ea întreține o pedagogie de profesor de gimnastică, preocupat de performanțe. Ea dinamizează informația cu ajutorul :

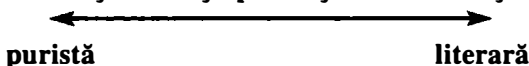
- verbelor de acțiune,
- modului imperativ sau infinitiv,
- frazelor scurte,
- unui referențial comun sau explicitat,
- exemplelor,
- adesea, elementelor vizuale.

„Alegerea tipului potrivit de grafică este în întregime subordonată faptului că aveți o idee clară asupra conținutului mesajului vostru... Nu, mesajul dumneavoastră este cel care trebuie subliniat, ideea precisă pe care doriți să o prezentați. Pentru a înțelege importanța acestei prime etape, **desenați** atâtea grafice câte **veți reuși** să vă imaginați...”<sup>4</sup>

### **Prezența creativității :**

#### **A treia dimensiune stilistică**

**Tendința absență/prezență a creativității**



Care este motivul pentru a scrie în manieră puristă sau literară? Atașamentul față de limbă, în ambele cazuri. În scrierea puristă, cel care domină este respectul, în vreme ce în scrierea literară se bazează mai degrabă pe abatere, proprie creativității. Se înțelege că, în acest context, atribuim „creativității” sensul de „capacitate de a produce abaterea de la normă”.

### • **Tendința puristă**

Scrierea puristă trezește în noi tehnicianul scrierii, fascinat de roțițele și de mecanismele ei. Cu meticulozitate,

4. Gene Zelazny, *Dites-le avec des graphiques*, Interéditions, 1989.



respectînd vechi uzanțe, scrierea puristă aplică în consecință în mod riguros normele de exprimare. În plus, ea oferă cititorului subterane informative : glose și citate. Fondul și forma sînt aici studiate cu grijă.

„Nu este deci decît un «eveniment» în sensul care-i este atribuit acestui cuvînt în literatura istorică, așa cum dovedesc textele citate mai sus sau oricare tabel cronologic, deși legătura dintre evenimente și percepție este aici cel mai adesea ascunsă. Abia acum istoricii încep să folosească termenul de «eveniment» într-o accepție diferită de cea pe care tocmai am explicat-o și apropiată de utilizarea pe care o adoptă știința contemporană ; vom reveni asupra acestui subiect. Primul corolar al identificării oricărui eveniment cu o schimbare percepută este că un eveniment presupune întotdeauna un spectator sau, pentru a relua termenii lui Merleau-Ponty, «nu există evenimente fără cineva căruia ele să i se adreseze și a căror perspectivă finită le formează individualitatea».”<sup>5</sup>

Tendința puristă este un gen care asociază :

- bogăția citatelor,
- sursele indicate,
- grija față de etimologie,
- organizarea ideilor,
- varietatea vocabularului,
- o ortografie ireproșabilă,
- o punctuație scrupuloasă,
- atașamentul față de vechile forme,
- fraze mai lungi.

#### • Tendința literară

Scrierea literară presupune un „meșteșug al cuvintelor”. Străduindu-se să exploreze resursele creative ale scrierii, se combină :

- un vocabular sugestiv în emoții,
- grija pentru ritm,

5. Krzysztof Pomian, *L'Ordre du temps*, Éditions Gallimard, 1984.

- figurile de stil,
- o îndrăzneală elevată,
- câteva urme de tradiționalism.

„Felul de a iubi vechile gramofone, învîrtind manivela pentru a întinde arcul, trezea fără îndoială o vrajă deosebită. Trebuia să ai impresia de joacă cu timpul, de încăierare cu el, că smulgi notele care evadau cu greu din pîlnie. Întotdeauna sosea un moment triumfal, atunci cînd discul începea să se învîrtă încet, deoarece mecanismul se epuizase, pierzîndu-și inocenta sa tinerețe de zece minute...”<sup>6</sup>

### ***Fiecărui stil, mediul său***

Informatician de mai mulți ani, Léo simte că meseria și mediul său profesional exercită asupra scrisului său o formă de presiune stilistică. Într-adevăr, fiecare mediu antrenează „obligații” stilistice.

#### ***Primul bipol : absență/prezență a cititorului***

- **narcisist**
  - *modele de scriere privilegiate :*  
CV, prezentare...
  - *mediul vizat :*  
servicii de marketing.
- **relații cu publicul ; promotion**
  - *modele de scriere privilegiate :*  
invitație, convocare, afiș, slogan, mailing, urări, felicitări...
  - *mediul vizat :*  
servicii de comunicare internă sau externă, servicii comerciale.

---

6. Jean-Marie Bretagne, „Ce que chanter veut dire”, *Autrement*, nr. 153.

**Al doilea bipol : absență/prezență a acțiunii**

- **tehnocrat**
  - *modele de scriere privilegiate :*  
raport, dare de seamă, scrisoare, documente contabile...
  - mediul vizat :*  
servicii administrative (contabile...).
- **pragmatic**
  - *modele de scriere privilegiate :*  
instrucțiuni de întrebuințare, ghid, procedură, sistem de operare, notă de serviciu, tablou de bord, program, catalog, regulament, deviz, factură, înscriere...
  - *mediul vizat :*  
servicii de producție.

**Al treilea bipol : absență/prezență a creativității**

- **purist**
  - modele de scriere privilegiate :*  
lexic, glosar, legendă...
  - mediul vizat :*  
servicii juridice, servicii de organizare, servicii de calitate.
- **literar**
  - modele de scriere privilegiate :*  
cronică, editorial, publicitate, mailing.
  - mediul vizat :*  
servicii marketing.

**Amprenta dumneavoastră stilistică**

Cele trei dimensiuni stilistice sînt cumulabile și construiesc **amprenta** voastră **stilistică**. Astfel, redactînd o corespondență pentru serviciul marketing, puteți fi în același timp :

agent de promovare relații cu publicul,  
tehnocrat sau pragmatic,  
literar.

Adeseori, una dintre tendințe este mai semnificativă decît celelalte.

La fel cum romancierul este predestinat a deveni maestru, posesor al unui stil unic, la fel și voi, în calitate de redactori, va trebui să adoptați **identități stilistice diferite**. Atenție! nu există o identitate mai bună decît alta. Alegeți-o pe cea favorabilă momentului, în funcție de :

- circumstanțe,
- cititor,
- obiectivul vostru de comunicare.

Mai importantă decît impunerea stilului personal este plasticitatea stilistică.

Puneți-vă la încercare !

Antrenați-vă !

Plagiați !

Fiți uneori disidentul epistolar al mediului vostru !

Fiți și conformistul purist !

Folosiți și abuzați !

Schimbați-vă ! Schimbați stilul !

**Stilul este pentru scris ceea ce costumul este pentru sărbătoare : o punere în scenă a scrierii voastre**

- Circumstanțele,
  - mediul epistolar de primire,
  - relația în cauză
- atribuie scrierii unitate stilistică.

## Exercițiul 17

**Exersați traducerea stilistică a acestor fragmente**

1. De la tehnocrat la

pragmatic



Mazăre de primăvară : protecția împotriva bolilor și puricilor. Lupta împotriva bolilor trebuie să fie preventivă. Pentru aceasta trebuie să se anticipeze evoluția meteo și să se țină cont de numărul de etaje cu răsaduri. Cu cît există mai multe etaje, cu atît riscurile de dezvoltare a bolilor sînt mai ridicate.

2.

De la pragmatic la



tehnocrat

Curățarea aparatului. Nu folosiți nicodată :

– prafuri de curățat, bureți abrazivi metalici sau din plastic.

– produse pe bază de alcool, diluant (pentru curățarea tabloului de comandă).

În fiecare an :

Efectuați o spălare, fără veselă, cu ajutorul unui produs special vândut în comerț pentru curățarea cuvei.

3. De la narcisist la

relații cu publicul



Specialist în cultura de mazăre verde, particip cu plăcere la acest colocviu, al cărui caracter internațional face încă și mai interesante schimburile dintre participanții la congres. Personal, voi aduce o notă deosebit de optimistă deoarece, în acești ultimi ani, lucrările mele mi-au dat asigurări în privința ipotezelor inițiale. Într-adevăr, eu însumi și toți membrii laboratorului meu constatat că această categorie de mazăre verde...

### Exercițiul 18

Comparați temperamentele stilistice  
subiacente acestor trei texte informative :

Tastele de direcție deplasează cursorul în sensul indicat de săgeată. Asociate tastelor **Ctrl**, **Alt** sau **Caps lock**, ele servesc deplasării din cuvînt în cuvînt, din paragraf în paragraf, de pe o coloană pe alta etc.

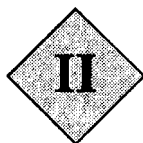
Eric Marson, *Microsoft Word 6* en un clin d'oeil,  
Editions Microsoft Press, 1994.

Pentru a căuta și înlocui caracterele neimprimabile, este preferabil să ne găsim în Normal sau Page și să afișăm respectivele caractere neimprimabile. Pentru aceasta, faceți clic pe butonul „afișare/ascundere” de pe bara de instrumente Standard. Dacă nu sînt afișate caracterele neimprimabile, Word marchează poziția lor, atunci cînd le găsește. *Microsoft Word version 6.0, ghidul utilizatorului*, Microsoft corporation, 1996.

Începînd de aici, puteți explora totalitatea sistemului Help. Dar prudență ! Sînt mulți cei care au pierdut astfel nopți întregi și pe care i-am găsit în zori cu ochii răătăciți și cu părul răvășit ! Puteți risca să recitiți rubricile pe care le-ați consultat deja, să vă înfundați în sistemul de referințe încrucișate !

Klaus Maa, *Microsoft Word 6*,  
Editions Micro applications, 1993.

☛ *Soluții la p. 192*



## AJUSTAȚI-VĂ MESAJUL ÎN FUNCȚIE DE CITITOR

### 1. Cunoașteți cititorul

- Fii apropiat de cititor*
- Interesul față de cititor
  - Cum să vă apropiați de cititorul vostru

### 2. Adaptați-vă la cititor

- Schimbați registrele limbii*
- Diferitele niveluri ale limbii
  - Adaptați-vă la registrul cititorului

### 3. Respectați normele

- Apreciați virtuțile normelor*
- Cunoașterea normelor
  - „Conviețuiți” cu normele

### 4. Îndrăznește

- Descoperiți atuurile îndrăzneției*
- Îndrăzneala, o gândire care se afirmă
  - Unde și cum se manifestă îndrăzneala ?





## FIȚI APROPIAȚI DE CITITOR

Și voi, vă simțiți :

- interpelați ?
- intrigați ?
- implicați ?
- interesați ?
- invitați să continuați ?

Dacă ați răspuns da la toate aceste întrebări, sînteți sensibil la personalizarea discursului. Dar despre ce este vorba ? Personalizarea discursului se obține grație conjugării a doi factori : interesul față de cititor și existența unui circuit de lectură.

### Exemplu

Cititorul este interelat...

„Spuneți da chiar astăzi ofertei noastre... Depășiți-vă timiditatea, scrupulele și temerile : echipa noastră este fericită să vă facă acest cadou, vouă, tuturor celor care văd lucrurile în mare...”

„Uite unul care vorbește pe șleau”, își spune Léo, brusc intrigat de tonul pliantului publicitar al lanțului hotelier Volonté. Invitat să continue dat fiind acest preambul direct, Léo citește totalitatea argumentelor fără să respire : exact despre el se vorbește ! „Cum naiba reușesc să interpelez în asemenea măsură cititorul ?”, se întreabă Léo.

### > Interesul față de cititor

Redactarea presupune să fii singur. În plus, atitudinea meditativă obligatorie duce spre introvertire. Din aceste două motive, redactarea este rar percepută ca o activitate marcat socială. Fiind însă prea preocupată de îngrijirea exprimării sau prea focalizată asupra conținutului, ne uităm adesea destinatarilor !

Scrierea reprezintă de fiecare dată un angajament, și fiecare redactor trebuie să-l respecte ! Și nu facem un angajament decît față de cineva. Anume, față de cititor.

Sigur, orice comunicare scrisă se supune unor constrângeri spațio-temporale, acesta opunându-se *a priori* coprezenței redactor/cititor :

- cititorul este îndepărtat din punct de vedere fizic ;
- cititorul este condamnat la mutism ;
- cititorul este absent de la discuție.

Condițiile date sînt pînă la urmă atît de puțin favorabile comunicării încît va trebui să recreăm în mod artificial convivialitatea și interactivitatea ce caracterizează schimbul oral.

- În primul rînd, **trebuie să vă eliberați de autoritatea subiectului** despre care vorbiți, așa cum actorul trebuie să ajungă „să uite” textul, dacă vrea să fie convingător pe scenă: emanciparea nu înseamnă neglijarea subiectului. Mai curînd, înseamnă că-l stăpîniți, și, în plus, sînteți liberi.
- De altfel, trebuie ca în orice moment să **vă puneți în locul cititorului vostru** și să-i anticipați reacțiile.
- În sfîrșit, pentru a reuși cu adevărat să comunicați cu cititorul vostru, trebuie **să-l scoateți din pasivitatea sa** pentru a-i spori interesul și gradul de implicare.
- Există mai multe mijloace care conduc la o reală conversație cu cititorul. Aceste mijloace combinîndu-se, puteți :
  - să vă adresați direct cititorului ;
  - să-l întrebați ;
  - să-i obțineți adeziunea ;
  - să împărtășiți emoții cu el ;
  - să vă precizați poziția prin *da* sau prin *nu* ;
  - să-l luați ca martor...
- Folosirea acestor mijloace vă apropie de cititor. Cîștigați în „umanitate”, iar cititorul îl va recunoaște pe omul din spatele textului. **Mai direct, spusele dumneavoastră cîștigă dinamism și putere de convingere.** Cititorul se simte cu siguranță mai implicat.

Astfel se adresează :

- ziaristul, pentru a influența ;
- sindicalistul, pentru a mobiliza opinia publică ;
- cel care face reclamă, pentru a incita la consum ;
- cel care semnează prefața, pentru a introduce cititorul într-o lucrare ;
- profesorul, pentru a trezi interesul...

### Exercițiul 19

#### Implicați cititorul

Apreciați caracterul mai mult sau mai puțin unilateral al acestor concluzii :

1. „Am devenit un magnet pentru toate creierele aventuroase ale galaxiei. Omul nu are nevoie să aștepte o mie de ani pentru a vizita stelele ; stelele sînt cele care vin la el.”

Robert Jastrow, *Au-dela du cerveau*,  
Editions Mazarine, 1982.

2. „Astăzi, lumea înseamnă mesaje, coduri, informație. Ce disecție va disloca miine obiectele noastre pentru a le recompune într-un spațiu nou ? Ce nouă păpușă rusească va apărea ?”

François Jacob, *La Logique du vivant*,  
Editions Gallimard, 1970.

3. „Iată, așadar, un scenariu printre altele. Pentru o lume printre altele. E multă visare aici ? Sînt de acord. Însă este important să visezi. Și de ce să nu ne luăm visele drept realități ? ... Doar cît să construim o lume.”

Joël de Rosnay, *Le Macroscopie*,  
Point Seuil, 1975.

Cele trei fragmente ne semnalează o anumită gradare : participarea din ce în ce mai evidentă a cititorului. De la primul la ultimul fragment, cititorul este din ce în ce mai atras pe partea autorului.

- Logica raportului client-furnizor impune apropierea ca valoare în sine.

Da, ne aflăm în epoca **inter-activității**. Orice acțiune trebuie să fie judecată imediat de către un „client”; o firmă chiar a inventat un nou concept: C<sub>2</sub>C; adică „de la consumator la consumator”. Este vorba despre măsurarea produsului sau a serviciului cu ajutorul satisfacției exprimate de către utilizator/consumator.

Scrisul depinde și el de „audi-ență”. „Cît mai aproape de voi” este maxima care guvernează majoritatea scrierilor, fie ele ziaristice, romanești, practice sau ideologice. Fiecare cititor devine într-un anumit mod și potențial client, exigent, pe lângă un redactor-furnizor atent...

## Exercițiul 20

### Sînteți solicitat

- Răspundeți, în cursul ultimului dumneavoastră sejur, la o anchetă care caută să stabilească dacă ați fost mulțumit de serviciile hoteliere oferite.
- Mergeți la teatru și vi se cere, în calitate de spectator, să hotărîți scenariul final.
- Ultima emisiune de televiziune lansează, ca de obicei, un „pro și contra” în rîndul telespectatorilor, pentru a completa sau influența dezbaterile experților...
- Fiul dumneavoastră deschide o carte intitulată „Acolo unde eroul ești tu...”.
- Ce alte ocazii, în care vi se solicita părerea de client, ați întîlnit recent?

## Exercițiul 21

**Marcați citatul considerat a fi cel mai apropiat.**

1. „A munci prea mult timp și prea intens nu dă cu adevărat roade, în măsura în care concentrarea și capacitatea de randament scad putîndu-se astfel strecura greșeli. Nu considerați pauzele ca pe o pierdere de timp, ci ca pe o ocazie de a reface plinul de energie, pentru a vă regenera.”

Lothar J. Seiwert, *Maîtriser votre temps*, Editions d'Organisation, 1987.

2. „Fixați perioade de lucru care să nu depășească, în medie, o oră și jumătate fără întrerupere. Între o perioadă și alta, menajați-vă cu scurte pauze pentru a vă destinde și a vă reface forțele.”

Yannick Trehorel, *Gagner du temps*, ESF, 1991.

3. „Am dezvoltat mai sus această caracteristică ontogenetică arătînd că, efectiv, la nou-născut, ciclul activitate-repaus este de aproximativ cincizeci de minute într-o oră, și că el poate fi deja detectat la făt. În același timp în care se dezvoltă ciclul nictimeral care va fi definitiv la adult, perioada fundamentală se prelungește de la cincizeci-șaizeci de minute la optzeci-nouăzeci de minute. Kleitman prezice că ciclul fundamental care apare pe timpul somnului se manifestă în timpul stării de veghe prin fluctuații periodice ale vigilenței.”

Beugnet-Lambert, Lancry, Leconte, *Chronopsychologie*, Presses universitaires de Lille, 1988.

Fiecare redactor încearcă să-și captiveze cititorul, în sensul propriu al termenului: a-l face prizonier, exercitînd asupra sa o seducție... Dar cum plecăm la cucerirea unui cititor ?

### ***Apropierea de cititor : prin rațiune sau prin sentiment ?***

*O scriere este o conștiință  
care se alătură unei credințe*

Informația reprezintă conținutul mesajului vostru. Calitatea informativă a mesajului se bazează pe caracterul său de noutate. Cu cît este mai nouă și mai largă... cu atît informația este mai imprevizibilă pentru cititor.

Cititorul vostru dorește informație, deci vrea noutate : da și nu.

#### **• Da :**

Succesul presei de senzație pare să o dovedească : știrea senzațională concretizează această nevoie de noutate în rîndul cititorilor. Exemplele sînt atît de numeroase încît nici măcar nu vom vorbi despre ele... O scurtă vizită la dentist, obligatoriu abonat la revista *Paris Match*, și vă veți convinge. Cu cît este mai neașteptată, mai ciudată, mai stranie, mai secretă, cu atît informația dezvăluită atrage mai mult.

- **Nu :**

Cînd mesajul anunțat este prea îndepărtat de ceea ce se așteaptă cititorul. După teoria **disonanței cognitive**, comportamentele și opțiunile noastre au de obicei o coerență care se explică prin armonia sistemului nostru psihic, în cadrul lui echilibrîndu-se părerile, atitudinile, cuvintele și sentimentele sau ideile noastre.

Cumpăr *L'Equipe*, numărul din 9 noiembrie 1996 și descopăr o temă recurentă de-a lungul întregii reviste : „Sport și literatură”. Aflu că numeroși scriitori și poeți au nutrit o atracție mai mult sau mai puțin concretizată în fapte față de sport. Dacă una dintre premisele mele de început, alimentată încă din copilărie, este : „sportul și intelectul nu fac casă bună”, îmi va veni greu, dacă nu să cred, cel puțin să mă intereseze cele scrise. Încerc totuși să reduc tensiunea ce decurge din faptul că o informație externă vine să zdruncine o certitudine anterioară.

Cum se explică obiceiul de a citi ziarul ? Prin chiar dorința de a fi informat... în deplină siguranță. Adică în limitele sistemului nostru de valori, de credințe. Fără a merge pînă la a spune că citim un ziar pentru a ne vedea confirmate alegerile sau noțiunile predobîndite, căutăm cel puțin să citim ceva care se integrează sistemului nostru de referință, fără a-i provoca pagube.

Întreaga problemă se reduce la a ști cum să determinăm pragul de toleranță la informație caracteristic cititorului, la a găsi punctul de echilibru dintre gradul său de curiozitate și începutul neîncrederii sale față de un corp prea străin sistemului de referință inițial. Curiozitatea cititorului se sfîrșește acolo unde începe neîncrederea sa.

## **Identificați-vă ținta**

### **După sistemul de referință**

Conștientizați existența sistemului de referință al cititorului apelînd la criteriile următoare :

- raritatea informației,
- ușurința de verificare a informației,
- riscul de distorsionare a informației din cauza echivocului.

Aceste criterii contribuie într-adevăr la definirea gradului de previzibilitate a informației dinspre cititorul vostru.

Astfel, afirmînd : „Parisul este capitala lumii”, formulați o aserțiune sub formă de informație : greu de verificat și echivocă, iar ținta va fi îngustă și precară.

Dacă însă spuneți : „Parisul este capitala modei”, veți atinge o țintă largă.

### **După temperament**

Cititorii voștri merg pe căi bătătorite sau sînt în căutare de idei noi ?

### **Solicitați efectul compensației**

O mare noutate informativă, șocantă, poate fi compensată prin familiaritatea așezării ei în pagină.

### **Exercițiul 22**

Încercuiți-vă ținta cu ajutorul indicatorilor următori :

- Obiceiurile de lectură : varietate a suporturilor, conținut.
- Permeabilitatea la ideile noi, după propriile producții scrise.
- Reacțiile anterioare constatate în fața comunicărilor scrise.

### **Exercițiul 23**

#### **Familiarizarea cititorului**

Cotidienele și revistele oferă o așezare în pagină stabilă pentru a compensa agresivitatea anumitor informații :

- pagina din dreapta, consacrată publicității,
- regularitatea suplimentelor tematice (suplimentul economic de luni...),
- prima pagină făcută întotdeauna după același tipic : desenul lui Faizant în pagina întâi a ziarului *Le Figaro*, fotografia centrală din *Libération*...

Căutați alte criterii de stabilitate a formei care vizează să pondereze o instabilitate de fond, în paginile unui cotidian sau într-o revistă internă (proprie unei asociații sau unei întreprinderi).

## ➤ Cum să vă apropiați de cititor

### *Spațiile privilegiate*

Prezența voastră se afirmă prin mențiuni scrise de mână, fie pe margine, fie în apropierea semnăturii. Mențiunea scrisă de mână pe margine se dorește a fi familiară, în timp ce aceea aflată în apropierea semnăturii se dorește a fi nu numai familiară, dar și amicală.

### Exercițiul 24

#### Observați :

Apelul la mențiunea scrisă de mână din cadrul „scrisorilor-tip” de natură comercială. Tocmai pentru că scrisoarea-tip vrea să scape unei percepții anonime, ea împrumută acest procedeu pentru a se umaniza din nou.

### Exercițiul 25

#### Observați :

Folosirea post-scriptum-urilor în cadrul corespondențelor comerciale :

- Ce informații conțin ?
- Cum sînt formulate ?
- În ce mod sînt mai eficace informațiile vehiculate în acest cadru mai curînd decît în cadrul scrisorii propriu-zise ?

Post-scriptum-ul, anulînd utilizarea sa inițială – aceea de a acoperi o omisiune – profită de poziția apropiată de semnătură pentru a suscita „efectul de confidență”.

### *Transpunerea în situație a cititorului*

### Exercițiul 26

#### Observați :

„Este foarte posibil ca, la vederea acestui titlu, trecătorul să exclame : «încă o carte despre tehnologie ! ». Și nu s-ar înșela.”

Jacques Ellul, *Le Bluff technologique*, Hachette, 1988.

„Ce este un circ ? Mai există circ ? Pentru spectatorii care ieșeau de la spectacolul *Le cri du caméléon*, desfășurat în clădirea circului de la Châlons-sur-Marne în aceste zile, fără îndoială da. Ei nu mai văzuseră așa ceva niciodată, dar era chiar circul, cu jonglerii, cu acrobații și cu clovnii săi caraghioși.”

Jacky Pailley, *L'Événement du jeudi*, nr. 582,  
din 28 decembrie 1995 – 3 ianuarie 1996.

În ambele cazuri, redactorul gîndește în locul cititorului său, îi anticipează reacțiile, prin intermediul transpunerii în situație.



Transpunerea în situație a cititorului permite redactorului să afirme în mod discret paternitatea simțirii sale, a judecății sale...

## ***Repetiția aluzivă***

### **Exercițiul 27**

#### **Observați :**

Există, **din fericire**, ghitara subtilă a lui Pierre Jaconelli în *Rêves d'Orient* de Jacques Lanzmann. Există, **din fericire**, pianul lui Jean Mora care-i face ochi dulci unei foarte ronsardiene Lucie, semnată Lionel Florence.

*Télérama*, nr. 2456, 8-14 februarie 1997.

Repetiția unui cuvânt accentuează expresia judecății autorului. Cititorul acceptă ca respectivul cuvânt, astfel repetat, să se desprindă de la sensul său inițial, să capete o tentă de ironie. Între dumneavoastră și cititor, atunci când judecați o a treia persoană, se creează o stare de complicitate.

## ***Realismul***

Cu cât veți introduce în scrisul dumneavoastră mai multe precizări factice sau anecdotice, fie ele încifrate sau calitative, cu atât cititorul se va apropia concret, de situația descrisă.

### **Exemplu**

#### **Scrieri realiste**

„Cînd cineva, la serviciu, ridică probleme prea delicate, șeful apela la directorul de departament, pentru ca acesta să intervină pe lîngă cel care făcea necazuri... Atunci cînd el propunea sancțiunea, făcea în așa fel încît rezultatul final să fie de fapt destul de pozitiv pentru el. Toți se solidarizau în jurul lui împotriva directorului de departament perceput ca fiind autoritar și abuziv.”

Alain Cardon, *Le Manager et son équipe*,  
Editions d'Organisation, 1986.

„Istoria profesională a lui Gaston, așa cum o prezintă în cadrul interviului său, abundă în personaje, peripeții, răsturnări, și, la început, ne vine oarecum greu să ne orientăm aici. În timpul războiului, Gaston, provenind dintr-o familie de evrei, se refugiază în zona liberă împreună cu părinții săi. La sosirea nemților în zona liberă, el trebuie să abandoneze brusc școala. Are unsprezece ani și jumătate. În 1944, mama sa este ucisă în cursul unui bombardament german.”

Nicole Aubert, Max Pagès,  
*Le Stress professionnel*, Klincksieck, 1989.

### **Personalizarea scrierilor voastre**

Unul dintre mijloacele utilizate pentru a ajunge aproape de cititor este acela de a ne adresa direct lui prin intermediul frazelor sau al cuvintelor personalizate :

#### ***Indicele interesului uman al lui Flesch***

Convins că un text trebuie să conțină o tonalitate emoțională minimă pentru a seduce cititorul și pentru a oferi astfel garanții de lizibilitate, Flesch a definit o scară de cuantificare a interesului pe care autorul îl trezește cititorului mergînd de la :

la

0 : obositor  
↓  
100 : pasionant

#### **Sfat**

Vă recomandăm lectura cărții *La Langue de coton* de François-René Huygues sau *Le Journalisme sans peine* a lui Burnier și Rambaud apărute la editura Plon, pentru a cunoaște mai multe despre procedeele de comunicare manipulatorie la care poate conduce, prin exces, dorința de a obține complicitatea cititorului.

Cu ajutorul unei formule aritmetice, Flesch măsoară într-o manieră obiectivă ceea ce s-ar putea numi și încărcătura afectivă a textului.

Interesul uman evaluează doi parametri : **proporția frazelor adresate direct cititorului și proporția cuvintelor personalizate.**

- Se consideră că se adresează direct cititorului orice frază care :
  - conține un **ordin**, un **sfat**, o **sugestie** :  
„Putem totuși încerca, bineînțeles. **Haide** :  
«Iubește-mă...»”<sup>1</sup>
  - provine dintr-un **dialog**, adus între ghilimele sau introdus printr-o liniuță :  
„**Visează!**” „**Citește!** Dar citește, la naiba, îți ordon să citești !”<sup>2</sup>
  - se termină printr-o **exclamație** :  
„**Treci în camera ta și citește!**”<sup>3</sup>
  - conține o **întrebare** :  
„**Rezultatul ?**  
Nici unul.  
El a adormit cu cartea sa în brațe.”<sup>4</sup>
- Se consideră cuvinte personalizate :
  - **pronumele personale** (subiecte sau complemente) care se referă la o persoană :  
„**El** a adormit cu cartea în brațe. Brusc, fereastra i s-a părut imens de deschisă asupra unui lucru demn de invidiat. Pe acolo el și-a luat zborul. Pentru a scăpa de carte. Dar este un somn vigilent : cartea rămîne deschisă în fața lui.”<sup>5</sup>
  - **adjectivele personale** care se referă la o persoană :  
„**Noi** doar ce deschideam ușa camerei sale și îl găseam serios, ocupat cu cititul. Chiar de-am fi urcat noi și tiptil, prin somnul său el tot ne-ar fi auzit venind.”<sup>6</sup>

---

1. Daniel Pennac, *Comme un roman*, Gallimard, 1992.

2. *Ibid.*, (continuare a extrasului).

3. *Ibid.*

4. *Ibid.*

5. *Ibid.*

6. *Ibid.*

– **prenumele și substantivele proprii :**

„Oh, amintirea acelor ore șterpelite sub pătură la lumina lanternei! Cum mai fugea **Anna Karenina** repede-repede către al său **Vronțki** în acel ceas de noapte ! ”<sup>7</sup>

– **termeni desemnând persoane\* :**

„Ei doi, se iubeau, era frumos, dar ei se iubeau împotriva interdicției de a citi, de aceea era și mai bine ! Ei se iubeau împotriva tatei și a mamei...”<sup>8</sup> ”

• **Formula lui Flesch**

Formula de calcul este următoarea :

$$\text{Interesul uman} = 0,314 S + 3,635 W$$

în care :

**S** reprezintă procentajul de fraze adresate direct cititorului

**W** este procentajul de cuvinte personalizate.

Cele două numere : 0,314 și 3,635 sînt constante. Ele ponderează scorul și permit eșalonarea pe scara lui Flesch.

• **Condițiile de administrare a testului :**

- textul ales trebuie să fie complet ;
- textul trebuie să conțină cel puțin o sută de cuvinte ;
- articolele și prepozițiile sînt socotite cuvinte.

♦ Din această categorie excludem cuvintele care desemnează corporații, grupuri, clase sociale. Pentru a evita greșelile, un sfat : nu luați în calcul decît cuvintele care desemnează persoane avînd o formă feminină diferită de forma masculină, ca profesor-profesoară.

**Exemplu de aplicare a testului**

Legendă :

Frazele adresate direct cititorului sînt cursive.

Cuvintele personale apar îngroșate.

„Verbul «a citi» nu suportă imperativul și împărtășește această aversiune cu alte cîteva : «a iubi», «a visa»...

7. *Ibid.*

8. *Ibid.*

Putem totuși încerca, bineînțeles. *Haide : «Iubește-mă ! ...» «Visează ! » «Citește ! » «Citește ! Dar citește, la naiba, îți ordon eu să citești ! »*

*Treci în camera ta și citește ! \**

*Rezultatul ?*

Nici unul.

El a adormit cu cartea sa în brațe. Brusc, fereastra i s-a părut imens de deschisă asupra unui lucru demn de invidiat. Pe acolo el și-a luat zborul. Pentru a scăpa de carte. Dar este un somn vigilent : cartea rămâne deschisă în fața lui. Noi doar ce deschideam ușa camerei sale și îl găseam serios, ocupat cu cititul. Chiar de-am fi urcat noi și tiptil, prin somnul său el tot ne-ar fi auzit venind.

*- Ei, îți place ?*

El nu ne va răspunde nu, ar fi o crimă de lez-majestate. *Cartea este sacră, cum s-ar putea să nu fie iubită ?* Nu, el ne va spune că descrierile sînt prea lungi.

Liniștiți, noi ne vom duce la televizorul nostru. Este posibil chiar ca această reflecție să suscite o pasionantă dezbatere între noi și ceilalți ai noștri...

*- El găsește descrierile prea lungi. Trebuie să-l înțelegem, noi sîntem în secolul audiovizualului, evident, romancierii secolului al XIX-lea trebuiau să descrie totul...*

- Acesta nu este un motiv pentru a-l lăsa să sară jumătate din pagini !

*Să nu ne obosim, oricum el a adormit din nou.*

Este cu atît mai mult inacceptabilă, această aversiune pentru lectură cînd noi aparținem unei generații, unui timp, unui mediu, unei familii, în care tendința era mai degrabă de a ne împiedica să citim.

*- Dar nu mai citi, haide, ai să-ți strici ochii !*

*- Mai bine ieși să te joci, e o vreme frumoasă afară...*

*- Stinge ! E tîrziu !*

Da, era prea frumos ca să citești, atunci, și prea întuneric noaptea.

*Observați că a citi sau a nu citi, verbul era oricum conjugat la imperativ. Chiar și la trecut, nu se poate altfel. În așa fel încît a citi constituia atunci un act subversiv. La descoperirea romanului se adăuga plăcerea gestului de a nu asculta. *Dublă splendoare ! Oh, amintirea acelor ore terpelite sub pătură la lumina lanternei ! Cum mai fugea Anna Karenina repede-repede către al său Vronțki în acel ceas de noapte ! Ei doi se iubeau, era frumos, dar ei se**

♦ Toate aceste fraze subliniate pot fi selecționate pe mai multe criterii : ele sînt imperative, exclamative și provin dintr-un discurs direct. Totuși, ele nu vor fi socotite decît o singură dată.

*iubeau împotriva interdicției de a citi, de aceea era și mai bine ! Ei se iubeau împotriva tatei și a mamei, ei se iubeau împotriva temei la matematică ce trebuia terminată, împotriva compunerii la franceză ce trebuia predată, împotriva camerei unde trebuia să fie ordine, ei se iubeau în loc să meargă la masă, ei se iubeau înaintea desertului, ei se preferau unul celuilalt meciului de fotbal și mersului la cules de ciuperci... Ei se aleseseră și se preferau oricărui alt lucru... Doamne, Dumnezeu, marea dragoste !*  
 Și cât de scurt era romanul."

Daniel Pennac, *Comme un roman*,  
 Gallimard, 1992.

### Rezultatele testului :

Din patruzeci și șase de fraze, douăzeci și trei sînt adresate direct cititorului.

Adică 50%.  $S = 50$ .

Din patru sute șazeci și patru de cuvinte, cincizeci și opt sînt personale.

Adică 12%.  $W = 12$ .

Formula este deci :

$$(0,314 \times 50) + (3,635 \times 12) = 59,32$$

Scorul textului este de : 59,32 rotunjit la 60.

### Evitați o prea mare familiaritate

Căutarea complicității poate, în anumite cazuri, aproape să dăuneze relației. Într-adevăr, personalizînd relația, impuneți cititorului vostru un cadru afectiv. Astfel, tu marchează o mai mare apropiere afectivă decît **dumnea-voastră**, întrebarea directă scoate mai mult în evidență spontaneitatea voastră decît întrebarea indirectă, exclamația eliberează orice reținere etc.

De aceea, gradul de personalizare trebuie să fie în raport strîns cu gradul de familiaritate pe care-l întrețineți cu cititorul vostru

### Exercițiul 28

1. Aplicați testul pe un fragment pe care l-ați redactat chiar dumneavoastră.  
 Unde vă situați pe scara lui Flesch ?
2. Căutați apoi să măriți interesul uman :
  - evitați formulările impersonale ;
  - înlocuiți pronumele nehotărîte ;
  - fiți mai puțin centrat asupra subiectului.

obișnuit. În consecință, dacă natura relației vă autorizează spontaneitatea, ea autorizează același lucru și în scris. Dimpotrivă, cu greu ne putem închipui un subordonat fiind brusc familiar cu superiorul său ierarhic, când în vorbirea curentă e distant.

Ceea ce este spus „pe șleau” poate fi perceput ca agresiv sau insolent, așa cum o demonstrează și exemplul de mai jos :

Domnule Primar,

Vă semnez că, pe strada Edgar Degas, serviciile dumneavoastră au construit o scară care leagă piața primăriei de parking. Această scară, care are numeroase trepte, nu are balustradă! Lipsa generează un risc cert pentru bunicile a căror vedere este deficientă! În măsura în care respectiva scară este în grija municipalității, veți remedia această stare de lucruri? Dacă nu, puteți atrage atenția responsabilului de imobil? Demersul meu se înscrie în simplul spirit al prevederii, care, veți fi de acord, trebuie să aibă câștig de cauză asupra conceptului a posteriori de reparare.

După ponderare :

Domnule Primar,

Îmi permit să vă semnez că, pe strada Edgar Degas, s-a construit o scară care leagă piața primăriei de parking. Această scară, care are numeroase trepte, nu este prevăzută cu balustradă. Lipsa generează un risc cert pentru persoanele în vîrstă a căror vedere este slăbită. În măsura în care scara este inclusă între bunurile municipalității, este fără îndoială posibil să remediați această stare de

## Exercițiul 29

**Comparați acest exemplu de traducere :**

**1. Alegerea unui organism de formare**  
Grupurile de stabilimente (GRETA) depind de Educația națională. Ele propun stagii de inițiere, de perfecționare sau de readucere la nivel și pregătire cu diplome național recunoscute (de la CAP la BTS). Ele se adresează întregului public : șomeri, tineri, salariați în concediu individual de studii.

**2. Cum să alegeți un organism de formare**

Vă puteți adresa grupurilor de stabilimente dependente de Educația națională.

Dacă sînteți șomer sau salariat în concediu individual de studii, puteți urma stagiile de inițiere și de perfecționare. Dacă, pentru a învăța o meserie, doriți să urmați o formare profesională care vă acordă o diplomă, GRETA vă pregătește pentru diplomele naționale, de la CAP și pînă la BTS.

lucruri sau cel puțin să atrageți atenția responsabilului de imobil asupra problemei avute în vedere.

Demersul meu se înscrie în simplul spirit al prevederii, care, toată lumea este convinsă de acest lucru, trebuie să aibă câștig de cauză asupra conceptului a posteriori de reparare.

### ***Orientați-vă cititorul în cadrul textului***

Textul vostru seamănă cu un supermarket: bogat în informații a căror natură, proveniență, termene de valabilitate diferă. Cum se poate orienta cititorul dacă nu urmărind săgețile și semnele de orientare? Cititorul este grăbit din lipsă de timp, din nerăbdare, în cel mai fericit caz din lăcomie, poftă de a cunoaște ceea ce îi veți spune. Ca și consumatorul, el nu va ceda decât câteva minute din timpul său pentru a repera, a alege, a surprinde informația...

Dar un text fără semnale este un text care tace. În schimb, există un contact între voi – cunoștințele, părerile, convingerile voastre – și cititor, din clipa în care ajunge la voi urmîndu-vă semnalele.

Diferitele semnale pe care le folosiți compun circuitul de lectură al documentului vostru.

Ele sînt :

- titlurile
- „perturbările” vizuale, cum sînt graficele, fotografiile, chenarele inserate într-un text.

#### **Exercițiul 30**

Luați o lucrare pe care o considerați agreabilă la răsfoit, la citit. Observați ce semnale folosește redactorul pentru:

- a întâmpina cititorul ;
- a-i ușura reperarea, alegerea, surprinderea informației ;
- a-l avertiza cu privire la ceva anume, dacă este cazul ;
- a-l influența ;
- a-l mulțumi ;
- a-l concedia...

Formula imagistică „circuit de lectură” sugerează mai multe idei :

- **Traseul :** într-adevăr, circuitul de lectură pe care-l oferiți cititorului vostru îi ușurează deplasarea dintr-un punct într-altul, scutindu-l de rătăcirii. Acesta poate atunci conduce o explorare metodică a textului vostru



pentru a găsi mai repede informația care-l interesează. Această funcție este asigurată mai ales de către **subtitluri și intertitluri**.

- **Itinerariul turistic**: așa cum broșura prezintă o vedere de ansamblu asupra țării vizitate, circuitul vostru de lectură face promovarea textului. Ceea ce este deosebit de frapant, original, inedit trebuie să sară în ochi și să atragă cititorului. Pentru a îndeplini această funcție, **chenarul, fotografia, grafica** reprezintă inserările cele mai utilizate.

- **Itinerariul în formă de buclă**: drumul parcurs în jurul unui lucru. Acesta este rolul șapoului: a descrie în câteva cuvinte interiorul textului, a-i rezuma informația esențială. Titlul poate de asemenea avea în vedere satisfacerea curiozității cititorului. Strategia opusă constă în a spori această curiozitate cu ajutorul titlului pentru a o mulțumi în text.

### Exercițiul 31

Acum căutați o lucrare pe care o considerați dificilă, confuză, plicticoasă și spuneți:

- cum puteți face textul mai interesant;
- în ce fel cititorul s-ar putea simți mai în largul său.



# SCHIMBAȚI REGISTRELE LIMBII

Léo simte că făcînd apel la „OK”, poate comite o eroare de gust, afectînd negativ calitatea corespondenței. Întotdeauna doriți să primiți oaspeți creînd o ambianță, un climat specific, de aceea, grătarul destins din luna iulie nu va impune aceeași „artă a aranjării mesei” ca botezul copilului... ; la fel, vocabularul ales îl va instala pe cititor într-un climat lexical favorabil sau nu comunicării voastre.

Care este vocabularul unde cititorul vostru se simte cu adevărat în largul său ?

Ce vocabular va permite cel mai ușor schimbarea conținutului mesajului ?

**Alegînd un registru de vocabular, plasați cititorul într-un climat deosebit sugerat prin :**

- proprietățile lexicului utilizat ;
- formele gramaticale privilegiate ;
- caracteristicile de structură ale frazei.

Atmosfera pe care doriți să o creați depinde de alegerea voluntară a termenilor, mai mult sau mai puțin populari sau „savanți”, de construcția frazelor (simple sau sofisticate) și a formelor gramaticale (frecvente sau foarte rare).

### Exemplu

#### Oral sau scris ?

„Acest cocteil de inaugurare este în mod clar organizat pînă la cele mai mici detalii”, își spune Léo recitînd planul de acces pe care domnișoara atașat comercial tocmai i l-a dat. Fără a mai aștepta, Léo redactează cîteva rînduri de confirmare tinerei femei...

„OK” constituie, de altfel, principalul termen. Dar de fapt, dacă asta se spune, se și scrie ? Se întreaabă brusc Léo în momentul în care fax-modemul își încheie emiterea.

Registrele limbii, desemnând tipuri variate de comunicare, se supun unei clasificări în patru categorii.

### ➤ Diferitele niveluri ale limbii

Cine spune nivel spune scară, grad, ierarhie. Dar ce anume ierarhizăm? Modurile de exprimare, prin transcrierea limbii orale sau prin tipul de redactare, îndepărtându-ne de primatul oralului. Clasamentul în patru niveluri de limbă exprimă în consecință detașarea progresivă a oralului către scris.

#### ***Nivelul 1 : (în)scrieți oralul***

Să luăm ca exemplu un ghid de ucenicie<sup>1</sup> adresat tinerilor interesați să-și aleagă o profesie, o meserie. „În acest ghid vorbim despre tine, despre ucenici, despre ucenicie”, explică prefața. Obiectivul este clar : adresându-se tinerilor, ghidul vorbește ca ei.

Într-adevăr, lexicul folosit este al lor, ușurînd înțelegerea.

Autorii optează pentru termenii frecvenți în limbajul tinerilor, inclusiv termeni de argou, iar construcțiile gramaticale sînt simplificate, ca și în domeniul oral :

- *Am luat vacanță în loc de Sînt în vacanță*
- *Cît voi cîștiga în loc de Cu cît voi fi plătit*
- *Poate c-o să meargă în loc de Poate va merge...*

Exprimarea sentimentului viu, a spontaneității este de asemenea frecventă :

- *Bravo !*
- *Ucenic ? De ce nu ?*

Primul nivel al limbii corespunde deci cel mai mult limbii vorbite, formînd **registrul familiar**. Expresiile familiare, limbile vernaculare sînt aici autorizate, ca și întorsăturile tipic argotice. Regulile de gramatică și de

1. *Guide de l'apprentissage*, Les éditions ouvrières, 1993.

mintă sînt prea puțin controlate, această neglijență voluntară făcînd loc incorectitudinilor. Barbarismele, anacoluturile pot chiar contribui la redarea stilului schimburilor orale, populare.

Veți utiliza acest nivel atunci cînd doriți :

- să intrați în **conversație** cu cititorul vostru :  
„Știți, șeful mă cam calcă pe nervi. Crede că lucrarea asta nu înaintază deloc.”<sup>2</sup>
- să insistați asupra unei **culturi** populare, regionale, asupra unui anumit **limbaj** :  
„Avem documente din partea Societății... sînt cam «urîte».”

Extras dintr-o dare de seamă.

- să păstrați **latura „naturală”** a dialogurilor și mărturiilor...  
„Lysane Douënel spune : «Realitatea mă scoate din sărite, eu caut aventura...»”<sup>3</sup>
- să **imitați** ezitățile, aproximările din zona **oralului**, pentru a da o mai mare senzație de veridicitate :  
„E adevărat că o să plouă mîine ? Eh, întotdeauna plouă cînd nu e prea frig. Programul de la televizor e vax ? Se pare că o să se care Collaro. Ei aș ! , el sau un altul, tot un drac e.”<sup>4</sup>
- cînd doriți să mimați **ireverența** :  
„Evident, Sfînta trebuia să fie scoasă din piine.”<sup>5</sup>  
„Jimmy Carter, «țăranoiu’», venit din fundul Sudului...”<sup>6</sup>

2. Marc Oberlé, *L'Amour, la violence en plus*, Le Hameau.

3. Claire Boniface, *Les Ateliers d'écriture*, Retz, 1992.

4. Marc Oberlé, *op. cit.*

5. *Le Petit Futé de Belgique*, Nouvelles Editions de l'Université.

6. Dominique Dhombres, *Le Monde*, noiembrie, 1996.

### Exemplu

„Împreună, ciorovăisem ceva timp. Destulă vreme pentru ca taică-meu, care încerca să dea de mine... Refuz absolut să mă servesc de semnalul de apel. Mă stresează să fac R2 și, evident, pe taică-meu îl scoate din sărite să-ncerce zadarnic să dea de mine timp de o oră. E o idce fixă de-a mea. Ca taică-meu să ajungă să zbiere la mine că nu venea acasă la cină și că-mi ceda porția lui congelată de pește preparată lejer cu sos spaniol. (De cînd cu bugetul, acasă eram super-campionii congelatelor.)”

Camille Todd, *La Couette*,  
Editions Seuil, 1994.

### Registrul familiar Semne particulare

#### Semne lexicale :

Argou, dialect, termeni populari, expresii platice sau pitorești, abrevieri, prescurtări, barbarisme, anacolut, nonsens.

#### Semne gramaticale :

Mod indicativ, timpuri simple, minimă concordanță a timpurilor.

#### Forme sintactice :

Juxtapunere a propozițiilor, fraze neîncheiate, combinare fantezistă a cuvintelor, punctuație redusă la minim.

Reprezentanți de marcă :

François Villon, Frédéric Dard,  
zis San Antonio.

## Nivelul 2 : în scris, corecți ceea ce în oral este tolerat

Îndepărtați din exprimarea voastră orală construcțiile greșite sau neglijente. Supravegheați, limba se supune normelor gramaticale și sintactice uzuale. Fiind mai atenți la vocabular, veți putea controla ortografia și sensul. **Registrul natural** este curățat de impuritățile limbajului oral. El poate astfel circula liber în toate mediile, de aceea este registrul cel mai frecvent utilizat, în corespondența personală, administrativă, în mediul profesional sau chiar și în lucrările adresate marelui public.

#### • Extras dintr-un manual de psihologie :

Lumea de astăzi este uneori foarte dură. Și nu doar la modul general (evenimentele mondiale, economia, problemele sociale), ci și în viața noastră de toate zilele.

• Extras dintr-o dare de seamă :

După o punere la punct privitoare la problemele bugetare ale XXX împreună cu M.P., am hotărât că un maximum, ba chiar totalitatea investiției va fi facturată pe 1996.

• Extras dintr-o corespondență pe probleme de impozit :

Situația mea actuală este mai degrabă stînjitoare. Tocmai am fost concediat și fiind fără slujbă, și fără bani, nu pot plăti suma pe care mi-o cereți.

Situațiile de folosire a registrului natural pot fi cotidiene. În serviciul comunicării spontane, acest registru este cel al corespondenței amicale, fax, memo, mesaj electronic, chestionar, anchetă, hîrtie redactată în grabă, în cele mai frecvente cazuri.

### Exemplu

„A plouat mai multe zile la rînd. Mă duceam după ziare la chioșcul care se găsea la marginea grădinii Alsace-Lorraine și mă întorceam la pensiunea Sainte-Anne pe ploaie. Proprietara dădea de mîncare păsărilor ei. Era îmbrăcată cu un impermeabil vechi și își înnodase un fular sub bărbie pentru a se proteja de ploaie. Era o femeie de vreo șaizeci de ani, cu o alură elegantă. Vorbea cu accent parizian.”

Patrick Modiano, *Dimanches d'août*, Editions Gallimard, 1986.

### Registrul natural Semne particulare

#### Semne lexicale :

Cuvinte uzuale din dicționar.

#### Semne gramaticale :

Forme simple.

#### Forme sintactice :

Fraze cu structură simplă pe modelul subiect + predicat + complement.

Reprezentanți : ziaristii.

### Nivelul 3: schimbați felul de a vă exprima

Din clipa în care faceți un efort hotărît pentru a vă îmbunătăți felul de a vorbi, căutînd mai multă eleganță sau stil, folosiți un **registru natural normalizat**. El întreține un raport strîns cu registrul natural – de unde și numele său – lustruindu-l, „făcîndu-i toaleta”.

Diferența dintre oral și scris se adîncește cu atît mai mult cu cît vă impuneți norme mai severe, exigențe mai stricte.

Trecute prin acest filtru, exemplele precedente devin :

**Actualitatea** este uneori **dezagreabilă**. Nu numai dintr-un punct de vedere general (evenimentele mondiale, economia, problemele sociale), dar, **de asemenea**, în viața noastră **cotidiană**.

După **examinarea** problemelor bugetare ale XXX împreună cu M.P., **noi** am hotărât că o **mare parte** din investiție, chiar totalitatea sa, va fi **facturată** pe 1996.

**Trec acum printr-o situație dificilă**. Într-adevăr, concediat de **puțină vreme** și, **de acum înainte**, **fără venituri**, **mă aflu în incapacitate financiară**, **neputînd achita de suma** pe care mi-o cereți.

Documentele de serviciu – de exemplu : corespondența, darea de seamă, raportul, notele interne – sînt redactate în registrul natural normalizat. Același registru este folosit de studenți pentru a redacta referatele, lucrările, disertațiile... La rîndul vostru, în anumite situații, vă supuneți de asemenea legilor genului.

Registrul natural normalizat rămîne spațiul neutru al scrierii : supravegheat, el se opune libertăților din registrul familiar ; convențional, el inhibă apariția unui mod de exprimare personal.

### Exemplu

„Societatea industrială se caracterizează prin centralizarea mijloacelor de producție, distribuția masivă de obiecte standardizate, specializarea sarcinilor și controlul lor ierarhic. Modelul, împrumutat din geometrie sau din mecanică, este piramida sau angrenajul. Cei trei stîlpi care fundamentează contractul de muncă, în sînul întreprinderii, reprezintă unitatea de loc, de timp și de funcție.”

Joel de Rosnay,  
„La révolution informationelle”,  
*Le Monde diplomatique*,  
nr. 1909, octombrie 1996.

### Registrul natural normalizat Semne particulare

#### Semne lexicale :

Cuvinte tehnice.

#### Semne gramaticale :

Forme simple.

#### Forme sintactice :

Construcții de fraze independente sau principale + subordonate.

Reprezentanți :  
autori de lucrări  
documentare, ziariști.



## Nivelul 4 : *acordați scrisului un statut unic*

**Registrul susținut** obligă la folosirea unui vocabular selectiv, prețios, demodat chiar. De asemenea, construcțiile gramaticale și sintactice sînt mai complexe. Limba utilizată în acest registru este uneori arhaizantă.

Preocupați fiind de justetea și precizia exprimării, nu ocoliți nici una dintre posibilitățile de transformare în operă. Procedeele de ornamentare sînt foarte căutate, la fel semnele stilistice particulare. Lirismul, emfaza se întîlnesc deseori...

„Deși comparatismul permite degajarea unor asemănări, a unor «arhetipuri» presupuse, oceanul de diferențe este atît de mare încît aceste cîteva picături de asemănare se îneacă în el.”<sup>7</sup>

Registrul susținut este cel al producției literare rafinate sau al producției universitare.

### Exemplu

„Intraseră una după alta în hol celelalte verișoare, invitate la masă ca și noi. Între treizeci și patruzeci de ani, cam toate erau foarte frumoase. Nici una dintre ele nu era măritată. Blonde sau brunete, aveau un ten mat aragonez, ochi profunzi a căror blîndețe se ilumina uneori, după modelul ochilor domnișoarei de Pérella, cu străluciri subite, sălbatic reflexii, ai fi zis, flăcări întunecate ale Inchiziției.”

Pierre Benoit, *Montsalvat*,  
Albin Michel, 1957.

### Registrul susținut Semne particulare

#### Semne lexicale :

Cuvinte rare, sensuri învechite.

#### Semne gramaticale :

Mod conjunctiv, timpuri compuse, perfectul simplu, concordanță riguroasă a timpurilor.

#### Forme sintactice :

Fraze complexe cu succesiune de subordonate, intercalări, forme eliptice, inversiuni, punctuație bogată.

Reprezentanți : Roland Barthes, Patrick Grainville, Pierre Benoit,...

7. Michel Pastoureau, *Couleurs, images, symboles*, Le léopard d'or, 1989.

## ➤ Adaptați-vă la registrul cititorului

Să observăm acum fiecare registru sub aspectul său cel mai dinamic : în situație de comunicare.

*Cititorul dispune de un evantai de registre echivalent cu al vostru :*

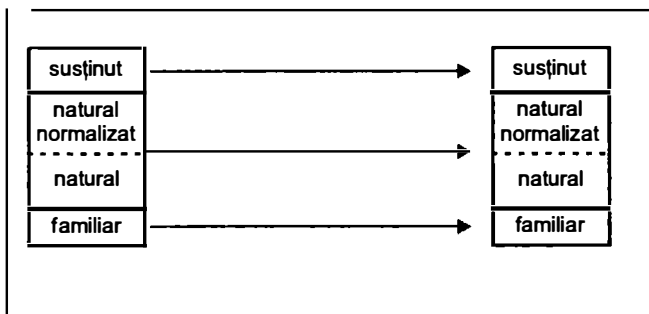


**Figura 1**  
Echivalența  
registrelor

Să presupunem că cititorul posedă un „echipament lingvistic” apropiat de al vostru : puteți începe comunicarea pornind de la unul dintre cele patru registre, cititorul va înțelege. Relația astfel creată va fi totuși diferită, în funcție de registru.

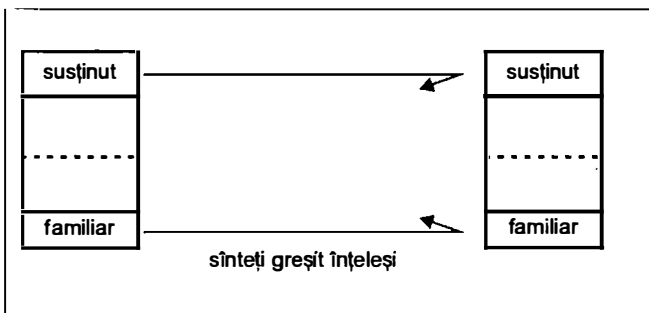
- Registrele **natural** și **natural normalizat** plasează comunicarea într-un spațiu comun. Relația se stabilește în cadrul unui conformism de bună calitate, în mod discret, sobru. Ambele registre oferă o securitate apreciabilă.
- Utilizarea registrelor **susținut** și **familiar**, a contrariu, prezintă mai multe riscuri. Eficacitatea comunicării depinde într-adevăr de întrunirea a două condiții : stăpînirea și adeziunea în reciprocitate. O estimare justă a capacităților cititorului este, în consecință, indispensabilă. Puteți aprecia pertinenta discursului calculînd efectul produs asupra cititorului. Registrele „extreme” împing la complicitate, trezesc la joc și întrețin forma voastră lingvistică. Acrobațiile de limbaj se află adesea la originea unui stil de scriere ușor identificabil.

Schimbul reușit se bazează pe simetria echipamentelor lingvistice :



**Figura 2**  
Schimbul reușit

*Cititorul nu se simte în largul său când utilizați registrele „extreme” :*



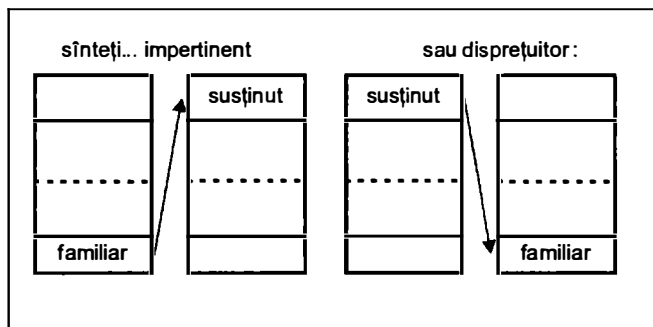
**Figura 3**  
Neînțelegere

- Solicitînd registrul susținut, atunci cînd acesta este inactivat, vă depreciați în mod implicit cititorul.
- Prin registrul familiar riscați să-l șocați.

***Controlul asupra unuia dintre registre provoacă orgoliul cititorului vostru...***

Ce combinații vi se oferă ?

- să vă alăturați inclinației sale și să deveniți complicele său ;
- să-l constrîngeți la registrele naturale și... să-l plictisiți ;
- să-l agasați ;



**Figura 4**  
Combinăție  
de registre

## ***Este posibilă combinarea registrelor?***

### ***Erupția registrului familiar***

#### **• în registrul natural normalizat :**

„În povestea lui Jêrôme și a Sylviei era deja înscrisă ziua cînd ei trebuiau să aleagă: ori să cunoască șomajul, ori să se integreze mai solid unei agenții, să intre cu normă întreagă, și să devină angajați ai acesteia. Sau să-și schimbe meseria, să găsească un job în altă parte, dar aceasta nu însemna decît amînarea problemei.”<sup>8</sup>

[...] opoziția dintre muncă și libertate nu mai constituia, **de cînd hăul**, spusese ei, un concept riguros...”<sup>9</sup>

Registrul natural normalizat e „mărinimos” : el tolerează cu ușurință intruziunile. Neutralitatea obligă !

#### **• în registrul susținut :**

Procedeul provoacă obligatoriu o ruptură, schimbînd atmosfera. Ieșind în mod abrupt din cîmpul lexical inițial, vă veți surprinde cititorul, chiar îl veți șoca. Date fiind atît forța și îndrăzneala erupției, cît și pragul de toleranță la contrarietate al cititorului, procedeul provoacă :

8. Georges Perec, *Les Choses*, Julliard, 1965.

9. *Ibid.*

„Mantia de plumb hibernală se așterne deasupra locuitorilor Parisului și orașul o ia **razna**. Cine nu a întâlnit acei oameni care vorbesc singuri pe stradă? Cine nu a participat la agresivitatea endemică ce pare să-i posede pe fiecare în parte? Noaptea, e și mai rău. Tragediile sordide ale **ierbii** și **crackului**, plîsete etilice, drame pitbull-ești, **bastoane** proletare la porțile templelor mic-burgheze ale **branhitudinii**, în care tenorii nocturni întrețin ura celor refuzați din cauza unui ten oacheș”<sup>10</sup>

În orice caz, intensitatea termenului familiar crește vizibil, printr-un efect de contrast :

„În cadrul mediilor publicitare, în general situate, într-o manieră cvasimitologică, la stînga, dar mult mai ușor de definit prin tehnocratism, cultul eficienței, modernității, complexității, gustului speculației prospective, tendinței mai degrabă demagogice înspre sociologie, și părerea, încă destul de răspîdită, că nouă din zece oameni erau niște **tîmpiți** de-abia capabili să...”<sup>11</sup>

### *Erupția registrului susținut*

Nimeni nu poate rezista în fața nevoii de prețiozitate :

Avem, în consecință, plăcerea de a vă invita la acest **areopag** care se va desfășura în incinta noastră pe data de 1 iunie la orele 14.

Sau, dintr-o altă perspectivă :

Țin într-un mod absolut ca în rîndul echipei noastre să domnească un climat favorabil coeziunii și respectului mutual. De aceea, este preferabil de a vă **domni** colegii mai degrabă decît să folosiți o tutuire, după părerea mea, prea familiară...

10. „Pourquoi on pète tous les plombs”, Dosar întocmit de V. Borel și M. Muller în *NovaMagazine*, martie 1997

11. Georges Perec, *op.cit.*

## Amestecul genurilor

„[...] ei ajunseseră la acele momente **confesive** în care **șeful detaliază** calitățile unui tânăr, se **felicită în petto** de a-l fi cooptat, se grăbește să-l formeze, să-l șlefuiască după imaginea sa, îl invită la cină, îl **bate pe burtă...**”<sup>12</sup>

Confesive, detaliază, în petto : registrul susținut.  
Șef, bate pe burtă : registrul familiar.

### Exercițiul 32

Identificați registrul dominant pentru fiecare dintre aceste fragmente :

1. Jocul viitorului : cooperant, ecologic, solidar, el reunește, concertează copii și adulți, în timp ce principiul, care pînă atunci prevala, al învingătorului absolut ce-i doboră pe ceilalți, apare ca fiind total perimat.
2. Jocul viitorului sosește : el adună mici și mari pentru un moment de destindere împărtășită, în care fiecare ajută la victoria tuturor. Dimpotrivă, modelul cîștigătorului care reușește să-i zdrobească pe ceilalți este pe de-a-ntregul depășit.
3. Jocul viitorului debarcă ! El este colectiv, ecologist și foarte plăcut. Se joacă între șapte și șaptezeci și șapte de ani. Are loc în jurul unei mese în care toată lumea face să cîștige pe toată lumea. E clar, moda învingătorului care cîștigă improșcîndu-i pe ceilalți a devenit de-a dreptul desuetă.
4. Jocul viitorului sosește : el îi adună la un loc pe cei mici și pe cei mari și face în așa fel încît să cîștige cu toții. Hotărît lucru, modelul cîștigătorului care învinge strivindu-i pe ceilalți nu mai este acum la modă.

☛ *Soluții la p. 192*

### Exercițiul 33

Traduceți acest fragment natural normalizat în fiecare dintre registrele următoare : susținut, natural, familiar.

„Un fabricant britanic de alarme tocmai a pus la punct un dispozitiv simplu destinat să-i asigure pe automobilisti cuprinși de psihoza agresivității. Avertizorul trebuie să permită conducătorilor aflați în pană ușor accidentați să obțină ajutor fără a părăsi mașina. Transmițînd în culori vii mesajul «Ajutor, chemați poliția», un panou fixat pe geamul lateral al vehiculului stricat le ordonă trecătorilor gură-cască să nu se apropie, precizînd în același timp că persoanele accidentate sînt bine.”

☛ *Soluții la pp. 192-193*

12. Georges Perec, *op. cit.*



## APRECIATI VIRTUTILE NORMELOR

### Exemplu

#### Formula eficientă

„Vom fi fericiți să vă întâmpinăm miercuri, 10 septembrie 1997, începînd cu orele 17, la un cocteil de inaugurare, cu ocazia deschiderii celui de al 101-lea hotel al lanțului Volonté. Cu cordialitate.”

Léo, citind această invitație la inaugurarea hotelului Volonté din Bercy, se miră puțin de formula de politețe. Simpatcă, dar puțin cam îndrăzneță, avînd în vedere principiul după care cordialitatea nu poate apărea decît după o primă punere în relație. Or, aici, nici un contact telefonic sau întîlnire cu „Juliette M.”, semnatara mailing-ului. Deci, chiar de la început, aceasta din urmă pune în primejdie calitatea relațiilor lor. Poate că uzanțele și obiceiurile din domeniul hotelier, mai exact, cunoscuta vivacitate a celor din comerț sau chiar temperamentul extravertit al acestei Juliette M. autorizează atîta căldură? Un lucru este sigur, la BIM, la serviciul informatic, o asemenea formulă de politețe nu ar avea cîștig de cauză...

### ➤ Cunoașteți normele

„O atît de perfectă stăpînire a limbii”, „el stăpînea atît de prost limba maternă...”. Cunoașterea permite posesia, se pare. În definitiv, stăpîniți o limbă nedomesticită, care vă scapă întruna prin varietatea și prin complexitatea ei.

Ca și colecționarul care caută o nouă piesă, știți că un cuvînt nou nu va completa niciodată colecția. Același mit al universalismului îi unește fără îndoială pe colecționar, pe cititor, pe autor, pe student, pe lingvist cu toți cei care frecventează lexicul altfel decît din rutină. Pînă la urmă, ei sînt niște proprietari ciudați, care de-abia își cunosc teritoriul.

Acolo unde există teritoriu, rivalitatea este plauzibilă. Astfel, posesia limbii ne pune într-o situație de relativă concurență cu toți vecinii noștri. Ortografia cea mai fiabilă, lexicul cel mai pur... De ce nu?

În plus, suprafața acestui teritoriu este extensibilă în funcție de circumstanțe și de dorința voastră. Liberul acces la proprietatea lingvistică: expresia pare cum nu se poate mai adaptată. Ceea ce pare paradoxal într-o lume dominată de mercantilism este că sînteți fericitul proprietar cu titlu absolut gratuit al limbii voastre materne, cel puțin, și al altora, dacă vă străduiți...

Ucenicia limbii, practica, plăcerea sînt individuale. Discutați, scrieți după un model personal. Ați explorat, de-a lungul întregii voastre vieți, zonele lexicale aflate în cel mai apropiat raport cu interesele și sensibilitatea voastră... Și apoi, ce mai, semnînd, vă atestați responsabilitatea... Responsabilitate? Deci veți răspunde de utilizarea pe care o veți face, vă puneți garant al practicii voastre epistolare. Dar, s-ar spune că, deși sînteți proprietar, nu dețineți toate drepturile. Dacă veți comite o eroare, faceți... o greșală! Morala se amestecă și ea, deci presiunile de ordin social. Într-adevăr, dacă faceți o greșală, este posibil să amenințați bunul colectiv.

Da, limba scrisă ține și de patrimoniul colectiv, constituit, normal, prin împrumuturi de la civilizații sau limbi străine, prin decizii instituționale, intenții reformatoare. Patrimoniul se transmite; scrisul trăiește, se transmite din generație în generație.

Patrimoniul se păstrează, așa cum și trebuie, în biblioteci (nu păstrează ele toate aceste tentative de apropiere pe care le numim cărți?). Patrimoniu colectiv, limba dispune deci de comitete de susținere, de apărare,



de dezvoltare (Academia, Educația națională...) dintre cele mai instituționalizate. În societatea noastră, dicționarul deține autoritatea de a clarifica întrebuițările lexicale.

Fiecare este, în consecință, coproprietar al limbii. Practica sa, mai curînd democratică, se supune dictatelor : normele. Sînteți într-o anumită măsură răspunzător de salvarea limbii, de întreținerea ei, am putea spune. Numai că, iată, limba oscilează. Un cuvînt familiar poate părea bizar, prin contextul său de întrebuițare.

Marina Yaguello\* ne mărturisește mirarea sa cînd a auzit un taximetrist parizian spunîndu-i : „mașina asta-i înțărcată”. Izvorîte din cotidian aceste cuvinte se asociază pentru a rezulta o frază surprinzătoare, unică, într-un cuvînt, creativă. Primul paradox, și nu dintre cele mai lipsite de importanță : fiecare este garant pentru conformisme, caracterul normal al limbii și totuși inițiativele personale și puțin deviante sînt cele care asigură limbii reînnoirea...

De aceea, normele trebuie cunoscute. Creativitatea transgresează. Ne propunem, în continuare, să reperăm zonele normate pentru a identifica mai exact zonele negociabile de libertate.

♦ Marina Yaguello, lingvist, autor a numeroase lucrări, printre care *Alice au pays du langage* și *Le sexe des mots*.

### ***A scrie după un sistem de norme***

Pentru a trăi fericiți, înțelepciunea orientală ne recomandă calea de mijloc, calea cumpătării, a echilibrului. Nici un exces, nici o fantezie, pentru că, într-adevăr, raporturile interumane preferă măsura. De altfel, de-a lungul vieții, primim sfaturi similare, provenind fie dinspre mediul familial, fie dinspre cel profesional sau social, sfaturi care ne recomandă atenuarea divergențelor. Simțim, inconștient, că orice formă de marginalizare este periculoasă, ba chiar subversivă. Prea puțin contează direcția aleasă : dominarea este la fel de alienantă ca și supunerea ; leadership-ul este la fel de nefast ca și spiritul gregar ; disidența este la fel de incomodă ca și anumite colaborări.

**Exercițiul 34****Reperați normele**

Gîndiți-vă la corespondența dumneavoastră de serviciu :

- Ce aspecte sînt reglementate ?
- Puteți spune cine fixează regulile și impune respect :  
dumneavoastră, întreprinderea, corpul social ?
- Care este marja dumneavoastră de libertate ?

**Privitor la limbă :**

1. ortografia
2. gramatica
3. sintaxa
4. vocabularul
5. punctuația

**Privitor la organizarea informației :**

1. structura
2. lungimea

**Privitor la relația dumneavoastră cu cititorul :**

1. formulele de curtoazie
2. tonul
3. registrul limbii

**Privitor la prezentare :**

1. mențiunile obligatorii – referințe, obiect, texte incluse etc.
2. prezentarea grafică
3. utilizarea mijloacelor vizuale
4. circuitele de lectură

Comunicarea scrisă se supune și ea aceleiași logici. Contract social tacit prin care redactorul se angajează în fața cititorului său, **comunicarea este reglementată printr-o un sistem de norme capabile să organizeze schimbul.**

Astfel, fiecare situație de redactare impune respectarea unor convenții, cum ar fi ortografia, gramatica, bună-cuviința etc.

### *Nevoia de model*

„Din punct de vedere...”. Vreți să continuați, dar apare îndoiala. Cântați, după ureche, acordul : „din punct de vedere al efectelor” sau „din punctul de vedere al efectelor”? Încercați una dintre variante și, după verificarea gramaticii, aflați că prezența articolului este obligatorie aici. Deci norma a hotărât.

Simplitatea, rigiditatea, ireversibilitatea cimentează norma.

Norma vă asigură :

- o preferință : alegînd între mai multe soluții posibile, ea permite tranșarea problemei ;
- un punct de reper : în timp, într-o situație echivalentă, ea oferă o constantă decizională ;
- o justificare : implicit, respectarea unei norme legitimează, verifică.

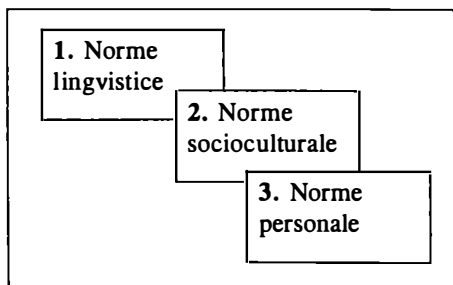
### *Cum se articulează aceste norme ?*

Ați observat probabil că, în scris, puține aspecte scapă normei. Frecvent, chiar, se întîmplă ca un aspect să fie supus mai multor norme fixate succesiv de către corpul social, întreprinderea sau de către grupul de apartenență și chiar de dumneavoastră înșivă.

**Fiecare teritoriu este construit parțial pe un altul, după un sistem de îmbinare ce caracterizează comunicarea scrisă.**

1. Corpul social fixează legile cele mai generale, esențial lingvistice. Acestea reflectă istoria și cultura națională : tradițiile franceze legate de formulele de politețe sau de prezentare sînt diferite de cele care se aplică în Statele Unite.

2. Grupul sociocultural sau socioprofesional își însușește normele sociale : el le întărește sau le modulează. Oricare ar fi orientarea decisă, el construiește în discurs



**Figura 1**  
Îmbinarea normelor

propria imagine. Astfel, se afirmă preferințele: în Administrație, comunicarea scrisă este adesea mai conformistă decât în sectorul privat, iar în interiorul unei aceleiași întreprinderi, serviciile comerciale – mai permeabile schimbărilor datorită apropierii lor de lumea exterioară – vor fi mai înclinate să introducă în corespondența lor forme de exprimare mai moderne decât serviciile administrative.

3. Urmează amprenta voastră personală. Vă plac frazele scurte, prezentarea în stil american, vocabularul relaxat etc. În schimb, colegul cel mai apropiat este sensibil la construcțiile complexe, la așezarea în pagină în stil francez, la un vocabular susținut. Intrați în teritoriu în funcție de libertatea care v-o permiteți.

Această îmbinare ne face să înțelegem că :

- aplicînd o regulă gramaticală, adevărat implicite la trei niveluri de norme, ceea ce este confortabil pentru cititorii voștri ;
- ignorînd o regulă gramaticală, vă marginalizați involuntar față de corpul social ;
- definind normele personale în opoziție cu normele profesionale și/sau sociale, provocați diferite reacții...

Atitudinea cea mai prudentă este conformismul față de ceea ce este dominant. Aplicați cu rigoare ceea ce mediul recomandă. Exploatați resursele teritoriilor asupra cărora influența voastră este slabă măriți șansele de a vă întîlni cititorul. Să nu uităm că aceste teritorii au drept finalitate ușurarea tranzacțiilor. Dacă n-ar fi așa, atunci pentru ce să mai suportăm atîtea constrîngeri ?

Să ni-l imaginăm acum pe Léo, informatician la BIM, adresîndu-se prin curier Juliettei, comercial în cadrul unui lanț hotelier.

Pe ce teritoriu se vor întîlni ? Teritoriul comun, fiind cel al normelor sociolingvistice, reprezintă cadrul unde tranzacția se poate efectua într-o manieră privilegiată ! În ceea ce privește normele socioprofesionale și personale, cîmpul de înțelegere va fi mai fluctuant...

## Exemplu

### Léo își pune întrebări

Scurt cuvînt de mulțumire pentru a-i semna Juliettei Morin venirea sa la cocteilul de inaugurare : „În atenția Juliettei Morin...”. Léo se oprește. „Juliette Morin” sau „Doamnei Morin”. Ea a semnat „Juliette Morin”, dar acest lucru îi dă voie să-i spună așa ? „În atenția” : aici este sigur. Bun, pînă la urmă optează pentru folosirea „Doamnei”, după ce a consultat o corespondență anterioară de același fel, dintr-un alt dosar. Pentru a evidenția numele interlocutoarei sale, el alege, ca de obicei, caracterele italice :

Hotel Volonté

În atenția Doamnei *Juliette Morin*.

172 quai de Bercy

75012 Paris

Conform repertoriului normelor sociale și lingvistice, Juliette și Léo aplică aceleași norme :

În atenția...

Subrepertoriu al normelor socioprofessionale de la IBM Léo alege : *Doamnei Juliette Morin*.

Subrepertoriu al normelor socioprofessionale de la hotelul Volonté, Juliette ar fi preferat simplitatea relațiilor : *Léo Picard*.

Ramură a normelor personale Léo alege : *caracterele italice în scrierea numelui*

Ramură a normelor personale Juliette s-a obișnuit *să extragă numele din adresă*.

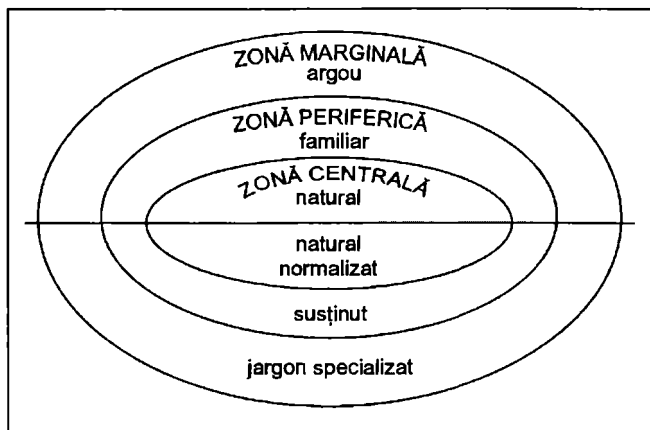
## A comunica înseamnă „a pune în comun”

Conformismul reprezintă, așa cum am văzut, modelul dominant de la care plecăm în cadrul opțiunilor redacționale. Aplicarea normelor scrierii răspunde în consecință unei necesități gregare, spiritului de grup.

Lexicul folosit este un revelator deosebit de interesant al naturii și gradului de conformism al redactorului. Acesta se exprimă cel mai adesea prin căutarea liniei mediane pe care o oferă registrul natural și cel natural normalizat. Într-adevăr, majoritatea oamenilor se exprimă cu ajutorul celor două registre. Registrele familiar și susținut sînt mai puțin convenționale, în sensul că folosirea lor este mai puțin răspîdită. Dincolo de acestea, jargonul oferă oportunități de exploatare a zonelor marginale. Cele trei zone sînt :

- zona centrală : registrul natural și cel natural normalizat,
- zona periferică : registrul familiar și susținut,
- zona marginală : jargonul

constituind ceea ce numim **fascicolul de normalizare**.



**Figura 2**  
Fascicolul de  
normalizare

Argoul reprezintă un martor remarcabil al încercării de a ne alătura unui grup restrîns prin intermediul unui lexic specific. Vinul își schimbă gustul atunci cînd îl numim : „poșircă”, „vinuț”, „oțet”, „borș...”.

La cealaltă extremitate a fascicolului, se situează jargonul intelectual. În lucrarea *La langue de coton*, Francois-René Huygues denunță excelele de jargon ale „gînditorilor”.

„Starea de ostilitate în accepție darviniană a diferențierilor/performativizărilor în spațiul (spatium) post-modernității cool anticipează „violența” dogmatică a cotidianității traiului împreună etc.”

În realitate, jargonul nu este altceva decît un mijloc de a preciza granițele grupului de apartenență/de referință. Aceste granițe se constituie ca semn de recunoaștere pentru membrii aceluiași clase sociale, vîrste și profesii. Inaccesibilitatea resimțită de orice persoană exterioară grupului permite ocrotirea, protejarea, disimularea unui teritoriu de expertiză, a unui sistem prețios de valori.

## **> Cum să conviețuiești cu normele**

### ***Echivocul normelor***

Citiți atent cele patru definiții propuse în cadrul exemplului următor : nu veți ști ce să mai faceți. Nu vă mai aflați în fața aplicării unei norme, ci chiar în fața luării unei decizii. Veți face o alegere care va trăda încrederea voastră într-un anume dicționar.

Gradul de specializare al dicționarilor : de neologisme, de sinonime, explicativ, ortografic și ortoepic etc. – le supune unui principiu de organizare mai mult sau mai puțin explicit.

În fața foi albe, de cîte ori nu ați simțit necesitatea unor norme stabilite definitiv și univoce, în măsura anula toată ezitățile dumneavoastră ?

### ***Tentative de evitare***

Sigur, uneori, norma nu-și mai îndeplinește în mod suficient rolul, ea ne răspunzînd și „regulii minimului efort”, simplificării :

„Totul se explică prin succesul cărții, pline/plină de neprevăzut”.

Cele două forme : pline/plină sînt acceptate.

### Exemplu\*

#### Juliette ezită

„Intrarea nu este permisă decît cu” sau „...decît numai...”  
Juliette ezită o clipă...

Lucrările de gramatică precizează :

• Adverbele restrictive **numai** și **decît** se află în raport de complementaritate ; contextele pozitive admit, exclusiv, adverbul **numai**, iar contextele negative, de asemenea exclusiv, îl admit pe **decît**. Această repartizare specifică celor două adverbe reprezintă o **regulă obligatorie a limbii literare**.

Unele gramatici\* ilustrează grafic situația discutată :

Mulțimea contextelor  
pozitive  
**numai**

Mulțimea contextelor  
negative  
**decît**

Prin urmare, corect este : „Intrarea **nu** este permisă **decît** cu invitație specială”.

♦ Exemplu adaptat  
la limba română  
(n.t.).

♦ Vezi G. Gruică :  
*Gramatica norma-  
tivă*, Editura Dacia,  
Cluj-Napoca, 1994  
(n.t.).

### **Normele evoluează**

Trebuie să știți că normele lingvistice au și ele o viață proprie, adică evoluează, se schimbă. Normele din secolul XIX diferă de normele la care ne raportăm la sfîrșitul secolului XX...

### **Normele devin mai suple**

Bună-cuviința, raporturile ierarhice, ecleziastice, militare etc. fixează regulile ce se impun respectate în cadrul formulelor de politețe. Fie că sînt formulări de început, fie că sînt de încheiere, ele exprimă în general curtuozia ce trebuie arătată destinatarului vostru pentru a putea întreține cu el o relație cordială. Acesta reprezintă unul dintre obiectivele corespondențelor. Totuși, există două cazuri în care cordialitatea pare distonantă, fie că o considerați insuficientă, fie excesivă în raport cu contextul.



Să luăm primul caz. Trebuie să vă adresați, în scris, unui număr mare de persoane și atunci redactați o scrisoare-tip. **Formula de politețe vi se pare prea fadă din cauza caracterului său aplicabil unui mare număr de situații.** Vă temeți de faptul că unii dintre destinatarii voștri, cu care întrețineți o relație mai strinsă, s-ar putea simți jigniți. În consecință, trebuie să-i asigurați asupra caracterului unic al relației, în ciuda aparențelor.

Puteți adăuga o „bonificație” la formula de încheiere, o tușă a personalității dumneavoastră :

- completați cu o mențiune, cum ar fi *cu prietenie, cu cordialitate* etc. În orice caz, veți evita repertoriul standard, dar veți alege, din suflet, exprimarea cea mai justă pentru a vă demonstra sentimentele, atașamentul. Într-adevăr, în mod contrar a ceea ce s-ar putea crede, nu este deloc necesar ca o formulă de politețe să fie admisă – ba chiar folosită – pentru a fi ...politicoasă ! Ea poate fi spontană, din moment ce exprimă, cu eleganță, un sentiment autentic.
- puteți adăuga *vă rog să vă încredeți în devotamentul meu*, printr-o mențiune scrisă de mână pentru a încheia fraza lăsată în suspensie. Acest truc, destul de apropiat de procedeul dedicației reduce din uscăciunea corespondenței tip.

În cel de-al doilea caz, **cordialitatea este compromisă din cauza unui prejudiciu, a unui litigiu a cărui victimă vă considerați.** Sigur, vă enervați, sînteți decepționat sau chiar profund șocat. În aceste condiții, cum să transmiteți, fără a vă contrazice, cele mai bune sentimente, gânduri, considerația respectuoasă, devota-tele salutări ? Ceva nu merge, într-adevăr, dacă scrisorile voastre de reclamație se încheie printr-o formulă afabilă de politețe, în opoziție cu uscăciunea tonului folosit pînă acolo ; politețea devine impertinență și va șoca și mai mult decît lipsa ei.

Dimpotrivă, corespondența va câștiga în putere de convingere și în coerență dacă formula de încheiere reflectă cu adevărat starea dumneavoastră sufletească sau de spirit. Sînteți nemulțumit ? Cereți destinatarului să creadă în decepția dumneavoastră profundă, sau în orice sentiment susceptibil de a-l face să reacționeze în sensul dorit.

### ***Motive întemeiate pentru a adăuga norme personale***

#### ***Ignoranța♦***

„Nu trebuie să folosim «filozof», este incorect”, auzim uneori. În mod nedrept respins, „filozof” nu își datorează exilul decît unor precauții etimologice sau/și, cel mai adesea, stilistice. Norma există și aici, dar este dublă, ambele variante : filozof/filosof sînt valabile.

♦ Exemplu adaptat  
la limba română  
(n.t.).

#### ***Complexitatea sau teama de arbitrar***

Ea se exprimă fără reținere în domeniul punctuației. O simplă privire aruncată peste un îndreptar de punctuație vă va face repede să înțelegeți de ce : cazurile utilizării, ale utilizării facultative și ale utilizării interzise pentru o inocentă virgulă sînt atît de multe încît o normă bună, care să simplifice și să reducă, pare, de departe, a fi preferabilă.

#### ***Gustul pentru grădinile în stil francez***

În *Le Français en cage*, Jacques Laurent ne amintește că „oscilația dragă clasicilor : fie că vorbesc, sau că scriu” este o construcție absolut regulată. Cu toate acestea, cîte sfaturi privind necesitatea legii echilibrului ne-au fost date, justificînd : „sau... sau”, „fie... fie”.

#### ***Exercițiul puterii***

Zonele de slăbire a normei, datorate istoriei, folosirii, creează breșe ideale pentru exercitarea puterii dinspre corectorii prea zeloși.

***Norma personală  
marchează stilul dar...***

...ea nu este stilul. Norma personală vă permite să adăugați certitudini în momentul scrierii; ea reduce aria dumneavoastră decizională. În schimb, stilul este un revelator al marjei de libertate. Cu acest titlu, norma personală se înscrie, ca toate celelalte norme, în dimensiunea lui *a avea*. Stilul – nu se vorbește despre identitate stilistică? – îl eliberează mai degrabă pe *a fi*.

**Presiune și atracție  
a normelor**

Normele scrierii exercită, fără îndoială, în mod simultan, o presiune și o atracție asupra fiecăruia dintre noi.

Ele împacă :

- cîmpurile de forță externe individului, care sînt normele sociale și profesionale ;
- cîmpurile de forță interne individului, care reprezintă normele personale.

Fiecare dintre noi caută un punct propriu de echilibru între siguranță și îndrăzneală.





## DESCOPERIȚI ATUURILE ÎNDRĂZNELII

### ➤ Îndrăzneala: o gândire care se afirmă

Acum știm : comunicarea este condiționată de un sistem de norme avînd ca obiectiv omogenizarea comportamentelor de redactare. Normele ușurează schimburile și fixează gradul minim de cordialitate necesar documentului, în limitele culturii în care se înscrie.

Luați stiloul – sau mouse-ul ! Imediat acționați, după termenii tăciți ai contractului de comunicare care vă leagă de cititorul vostru. Astfel, de obicei :

- Respectați **limba** : ortografia, gramatica, sintaxa, vocabularul, punctuația sub aspectele sale particulare codificate. Le folosiți conform normei.
- Vă puneți în slujba **informației** : structura, lungimea, conținutul documentului răspund unor exigențe de calitate fixate de către mediul profesional sau social. Vă supuneți regulilor ce există în domeniu. Așa cum aplicați procedeele de retorică în funcție de legile care le definesc, sînteți atent la aplicarea cu conștiinciozitate a regulilor de confidențialitate proprii eticii profesionale, parteneriatului etc.
- Vă **preocupați de prezentarea grafică** : mențiunile obligatorii ale unui document, așezarea sa în pagină sînt de asemenea normate. Aplicați convențiile în vigoare.

- Beneficiați de **un statut** în relația voastră cu cititorul. Oricare ar fi poziția ocupată – inferioară, dominantă, egală – vă conformați rolului asumat.

Îndrăzneala se manifestă acolo unde rupeți mai mult sau mai puțin contractul de comunicare dintre voi și cititor, contract în baza căruia se presupune că aplicați normele deja menționate. Orice abatere devine, din acest moment, îndrăzneală. Dar a rupe contractul nu înseamnă automat a întrerupe comunicarea : dimpotrivă, obiectivul vostru este de a o menține, însă după anumite **reguli personale, care nu sînt negociabile** cu cititorul.

Îndrăzneala scoate gîndirea din clandestinitate și afirmă o serie de preferințe.

Îndrăzneala propune un tip de armistițiu în respectarea convențiilor. Să nu vă lăsați înșelat : nu este vorba aici despre un îndemn la dezordine și, cu atît mai puțin despre a încuraja trucarea codurilor voastre de comunicare. Nu, **îndrăzneala este un salt temporar și voluntar de la convențiile obișnuite, permițînd crearea unei relații deosebite cu cititorul.**

### Exercițiul 35

1. Faceți o anchetă în jurul vostru : Ce reprezintă îndrăzneala în scris ? Unde se manifestă ea ? Cînd sîntem îndrăzneți ?

Reparați noțiunile următoare :

- **aroganța**, lipsa de delicatețe, lipsa de politețe ;
- **provocarea**, pîrtinirea, parti pris-ul ;
- **riscul**, disprețul față de obstacole și pericole ;
- **curajul**, afirmarea de sine, angajamentul ;
- **libertatea**, exprimarea, marginalitatea.

2. Ce părere aveți despre această formulare, întilnită în timpul anchetei : „A îndrăzni, în scris, e ca și cum ai ridica glasul ! ”

### > Unde și cum se manifestă îndrăzneala?

Acoperind multiple aspecte, îndrăzneala acceptă numeroase definiții. Așa fiind, din clipa în care revendicați dreptul la libertatea de expresie, ea se exercită pretutindeni. Deasupra a ce se ridică ? Sau împotriva a ce ? În mod cert împotriva convențiilor de comunicare pe care obișnuința riscă să le transforme treptat în locuri comune și stereotipii. Îndrăzneala este o voce care știe să se facă auzită.

## ***Acolo unde vocea este liberă : în poezie***

Îndrăzneala se poate caracteriza, în poezie, prin abundența de **formule ce sugerează o reacție emotivă**.

### ***Care este vocabularul emoției ?***

El atinge sensibilitatea afectivă și fizică a cititorului vostru, i se adresează sufletului său, instinctelor sale și îi solicită reacții imediate și iraționale. Intensitatea reacției cititorului este proporțională cu violența sugerată de către termen.

#### **Primul indicator al îndrăznelii : emoția**

Acest mic glosar al emoției este compus din termeni sau întorsături puternic încărcate afectiv. El vă va permite să vă familiarizați cu această noțiune.

El provine din registrul sentimentelor, senzațiilor, pulsionilor.

*Viață – moarte – sex – copil – tată – mamă – sinucidere – naștere – terorism – crimă – a salva – dragoste – ură – trist – bucuros – parfum – piele – fericire – paradis – infern – plăcere – regret etc.*

## ***În literatură, unde sensibilitatea poate fi exacerbată***

„De-abia mult mai târziu, atunci când povestea lor evoluase bine de tot și fusese deja **sfredelită** de tot felul de crize...”<sup>1</sup>

#### **Al doilea indicator al îndrăznelii : figurile de stil**

Procedeu prin care despuiați limba de vechile sale obiceiuri pentru a o îmbrăca mai colorat ! Imaginile, jocurile de cuvinte, de sunete sînt figurile de stil cele mai frecvent folosite.

1. Catherine Salti, *La Relation*.

## **Acolo unde nu există decît un dram de cenzură : în presă**

„Papa ar trebui să demisioneze. Atletul Domnului a devenit omul bolnav al Bisericii, ceea ce nu e bine, pentru nimeni. A nu se vedea vreo ostilitate la adresa lui Ioan-Paul al II-lea, pe care-l consider una dintre cele mai puternice și mai lucide figuri ale acestui sfîrșit de secol.”<sup>2</sup>

### **Al treilea indicator al îndrăzneții : părerile tranșante**

Fie că ele se referă la idei – „eu gîndesc că” – fie la convingeri – „eu cred că” – părerile reprezintă poziții intelectuale referitoare la probleme religioase, morale, filosofice, politice.

Considerăm opinia „tranșantă” atunci cînd punctul de vedere este afirmat în așa fel încît nu admite nici o discuție.

„Orice individ are dreptul la libertatea de opinie [...] ceea ce implică dreptul de a nu fi îngrijorat pentru părerile sale [...]”<sup>3</sup>

## **Acolo unde pentru a convinge vreți să provocați**

Petreceți mai mult timp privind monitorul decît pe cei pe care îi iubiți. Fiți deci mai exigenți.

*Publicité ViewSonic*

Autorul exprimă o judecată de valoare implicită pentru a excita culpabilitatea ca pe o pîrghie de influență...

2. Jacques Julliard, *Chronique du Nouvel Observateur*, nr. 1656, 28 august 1996.

3. Articolul 19 din *Declarația universală a drepturilor omului*.



### **Al patrulea indicator al îndrăznelii : judecata de valoare**

Cînd criticați, formulați o apreciere severă, evaluați... sau atunci cînd estimați, complimentați, felicitați...

### ***În cadrul documentelor de serviciu interne : rapoarte, dări de seamă, note interne...***

Sîntem nevoiți să constatăm că „prestația” președintelui în fața congresului nu a convins pe nimeni !

Cu acest **semn al exclamării**, critica este neîndoielnică !

### **Al cincilea indicator al îndrăznelii : punctuația expresivă**

Punctuația are o funcție sintactică : ea organizează elementele frazei și ale textului. În plus, deține și o funcție expresivă, ea traducînd starea sufletească. Se subordonează acestei funcții patru semne de punctuație :

- **Semnul exclamării** reprezintă în scris ceea ce extravertirea marchează în comportament.
- **Punctele de suspensie** introduc un nivel al mesajului implicit, în general emoțional.
- **Semnul întrebării**, atunci cînd marchează îndoiala interioară, exprimă de asemenea starea sufletească.
- **Ghilimelele** accentuează exprimarea ironiei incluse într-un termen pe care îl încarcă cu subînțelesuri.

### **Al șaselea indicator al îndrăznelii : ironia**

Ironia constă în a spune, pentru a persifla, ridiculiza, contrariul a ceea ce vrem să afirmăm de fapt. Sarcasmul, zeflemeaua, luarea în rîs sînt ironice din cauza răutății lor : *Din moment ce vă considerați un specialist...*

### ***În corespondență***

- Formulele „de politețe” :

Fie că introduc :

Cu tot respectul datorat rangului dumneavoastră – și numai rangului dumneavoastră – îmi permit să vă comunic impresiile mele ca urmare a...

Fie că încheie :

Mă îndoiesc foarte mult că această scrisoare va ajunge pe biroul dumneavoastră și, cu toate acestea, vă rog, Domnule, să primiți, după cum se spune, asigurarea înaltei mele considerațiuni.

Cele două expresii *și numai rangului dumneavoastră* și *după cum se spune*, aproape acide, arogante sînt puternic încărcate cu subînțelesuri ! Acest dispreț ironic va da o coloratură emoțională specifică întregului text.

- La rîndul lor, majusculele au o semnificație particulară... atunci cînd lipsesc, deși contextul le-ar fi reclamat :

Binevoiți, *domnule director*, să-mi faceți cunoscut răspunsul dumneavoastră cît mai repede posibil.

- Corespondența dintre un cetățean... și un parlamentar :

Domnule General,

Cu consternare am aflat că ministrul nostru al Afacerilor externe va asista la... ceremoniile ce marchează cea de a 30-a aniversare a luptei armate pentru eliberare. Oamenii aceștia sînt liberi să comemoreze – sau să trîncănească – aceste fapte înalte. Dar ca un ministru francez să îndreptățească, prin prezența sa, anii de terorism sălbatic, abandonul unui..., cesionarea unei... etc. Aici mă revolt ! NU, e prea mult !

Domnule Inspector Principal,

Aveți de o mie de ori dreptate și eu am intervenit pe Europe 1 și RTL pentru a denunța o asemenea inițiativă... una în plus la activul acestui trist guvern incompetent. Da, totul se duce de rîpă în Franța și eu mă tot învîrt în interiorul cercului ca să înțeleg. Al dumneavoastră.

Amestec total ! Virulența punctelor de vedere este amplificată de folosirea **auxiliarelor grafice** în timp ce recurgera inopinată la registrul familiar exagerează și mai mult tendința discursului.

**Al șaptelea indicator al îndrăznelii : auxiliarele grafice**

Acestea sînt mărcile de accentuare, de exemplu, caracterele îngroșate, subliniate, italice. Majusculele folosite în sublinierea unei idei devin de asemenea auxiliare ale îndrăznelii. Tipăriturile de culoare roșie au aceeași menire. Toate simbolurile, originale sau/și fanteziste, ce permit organizarea unui text contribuie de asemenea la creșterea îndrăznelii textului.

**Al optulea indicator al îndrăznelii : registrul**

Registrul curent – natural normalizat – este propice în calitate de mediu neutru incursiunii termenilor proveniți din registrul familiar sau din registrul susținut. Această ciocnire lexicală reprezintă pentru cititor o „perturbare”, de aceea procedeul este îndrăzneț.

***Prea mult sau insuficient de îndrăzneț ?***

***Sînteți prea îndrăzneț cînd depășiți pragul  
de toleranță indus de contractul de comunicare  
ce vă leagă de cititor***

- Nu vă atingeți obiectivul de comunicare ; această supralicitare de mijloace e dăunătoare textului. În plus, v-ați înecat literalmente mesajul și, pînă la urmă, sînteți prea puțin credibil.
- Cititorul, consternat, se neliniștește, se apără, se protejează...
- Contractul de comunicare este rupt, cel puțin provizoriu, așteptînd auspicii mai bune.

***Nu sînteți destul de îndrăzneț atunci cînd,  
din timiditate, tăceți***

- Dacă obiectivul vostru inițial este „să nu deranjați pe nimeni”, iar mesajul textului e foarte „elastic”, lipsit de fermitate, desigur că onestitatea intelectuală de care ar trebui și dați dovadă va avea de suferit. Nu exagerați în compromis și complezență !

- Cititorul este înșelat de aparențele de civilitate sau de rezerva ce vă maschează punctul de vedere real.
- Contractul de comunicare este temporar menținut pînă ce, obosit de ocolișuri și de banalități, dumnea-voastră – sau, de ce nu, cititorul –, vă hotărîți să spuneți lucrurilor pe nume.

Prin exces sau prin lipsă, totuși practicați îndrăzneala. Restul este o chestiune de dozare. Dar cum să obțineți măsura justă?

### ***Tabelul indicatorilor îndrăzelii***

| <b>Indicatori</b>  | <b>Fragmente exemplu</b>  |
|--|---|
| Expresii încărcate afectiv, suscitînd emoția   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• cu consternare</li> <li>• terorism sălbatic</li> <li>• trist</li> </ul>  |
| Expresia ironiei   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oamenii aceștia sînt liberi...</li> </ul>  |
| Judecățile de valoare  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• guvern incompetent</li> <li>• e prea mult</li> <li>• totul se duce de rîpă</li> </ul>  |
| Părerii sau luări de poziție tranșante   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• de o mie de ori dreptate</li> <li>• a denunța</li> <li>• mă revolt</li> <li>• nu</li> <li>• da</li> <li>• liber să...</li> </ul> |
| Abateri de la registrul dominant: incursiune în registrele extreme – susținut sau familiar | <ul style="list-style-type: none"> <li>• se duce de rîpă</li> </ul>   |
| Figurile de stil   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• a comemora/a trăncăni</li> </ul>   |
| Punctuația expresivă   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aici, mă revolt !</li> <li>• Nu, este prea mult !</li> <li>• O asemenea inițiativă... una în plus</li> </ul>                     |
| Semnele de accentuare grafică  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• NU</li> <li>• NU</li> </ul>  |

### Exercițiul 36

#### Evaluați articolul următor în funcție de cei opt indicatori ai îndrăzelii

„Zgomotul a ucis orașul, muzica îl va învia oare? William Ketterer a găsit antidotul la vîjiitul asurzitor al avioanelor ce decolează de pe Roissy: **Une ville et des musiques**, iată numele compilațiilor rock, rap, jazz (disponibile în studio) unde putem găsi tot ceea ce mișcă în materie de muzică. William Ketterer, «boss-ul», semn de respect desăvîrșit, a debarcat într-o zi a anului 1975 cu un proiect foarte original în minte: acela de a se ocupa de copiii aflați în dificultate cu care statul «nu prea știe ce să facă». Pentru acest psihosociolog acțiunea reprezenta un job, dar și un mod de a da curs unui militantism foarte personal, compus din hippie pozitiv și din entuziasm. Foarte repede, omul și-a amintit că era și muzicoterapeut. Și iată ideea: muzica, ea care vă face să vă simțiți foarte bine în pielea dumneavoastră, poate să și transforme un portativ de note într-un contract de angajare.”

Adrienne Ribes, „Quand Goussainville nous fait franchir le mur du son”,  
*NovaMagazine*, nr. 27, martie 1997.

☛ *Soluții la p. 193*

#### Evitați efectele de saturație

„Atunci cînd e vorba să răsucescă **cuțitul în rană**, Burnier și Rambaud **o comit** cu precizie de entomologi. Iată-i **că-și plantează steagurile în fieful** celor intangibili: ziariștii înșiși! Și-și bat joc de pasiunea lor pentru cuvinte goale, **de felul lor de a-și da coate pe estrada golului** mediatic, cu singurul scop **de a intra în grațiile luminilor rampei**.”<sup>4</sup>

Acest stil mediatic, umflat în mod ridicol cu clișee, va obosi foarte repede cititorul. Îndrăzneala devine agasare dacă unul dintre indicatori este exploatat fără măsură!

**În revanșă, varietatea constituie pentru cititor o sursă stimulativă:**

„Scrisoare deschisă celor cărora nu le place să scrie

4. „Le journalisme sans peine, d’après Burnier et Rambaud”,  
*NovaMagazine*, februarie 1997.

Aveți drepatate. Aveți de o mie de ori dreptate, este o corvoadă, o muncă de zilier nevoiaș, care sapă cu hîrlețul, centimetru cu centimetru, un șanț care nu se mai sfîrșește. O muncă de uzură, mecanică și laborioasă, unde răbdarea nu e niciodată suficientă, o muncă maniacă, cu spaime și mici șmecherii care maschează incertitudinea...<sup>5</sup>”

### Îndrăzneți !

Exclamați ; denunțați ; luați parte ; emoționați ; jucați-vă ; și, evident, semnați...

#### Exercițiul 37

1. Rescrieți următorul text adăugîndu-i îndrăzneala care îi lipsește :

„Mult timp apanajul unei minorități, turismul, care a căpătat o dimensiune planeteară, astăzi s-a democratizat. În prezent, o mulțime de agenții oferă lumea în pliante. Desigur, ghidurile turistice abundă, dar am căuta zadarnic, în multiplele invitații la călătorie, o metodă reală vizînd cunoașterea planetei ce numără astăzi 185 de țări.”

Gérard Chaliand, *Le Monde*, 1995.

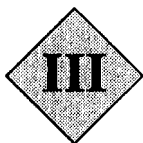
2. Rescrieți următorul text temperînd îndrăzneala :

„Iată adevăratul parfum al Parisului, răspîdit prin anusul a 200.000 de ciini aparținînd celor 165.000 de familii pariziene care, în ciuda interdicțiilor municipale și a bombăielii citadine, continuă să depună baligile bestiilor lor pe 2.700 de kilometri de trotuar. În ciuda celor 72 de spații alocate de către Primăria Parisului, care ne costă modica sumă de 52 de milioane de franci, 10 tone de dejecții canine pe zi, adică 3.650 de tone pe an, îi fac pe cei ce se plimbă să alunece, fracturează colul femurului persoanelor în vîrstă, «împușînd» totodată mochete și covoare, diseminînd toxoplasmoza și alți viruși, la fel ca și acești șobolani zburători numiți porumbei. Dacă sînteți excedați de aceste mărturii îngreșoșătoare ale unei societăți egoiste și canibale, care reciclează hălcile de vacă nebună în cîrnăciori domestici, nu uitați : mîngîiați ciinii, dar mușcați stăpînii.”

Vincent Borel, „Crottes de chiens dans la ville”,  
*NovaMagazine*, nr. 24, decembrie 1996.

☞ Soluții la p. 194

5. Hervé Hamon, articol apărut în *Le Monde de l'éducation de la culture et de la formation*, martie 1997.



## CUM SĂ ARGUMENTEZI PENTRU A CÎȘTIGA INFLUENȚĂ

### Capitolul 1

- De ce să argumentăm ?*
- Impuneți-vă punctul de vedere
  - Elaborați o strategie

### Capitolul 2

- Aduceți dovezi convingătoare*
- Lipsa de dovezi este dăunătoare
  - Construiți dovezile

### Capitolul 3

- Construiți o argumentație solidă*
- Diferitele planuri al argumentației
  - Înlănțuirile logice

### Capitolul 4

- Influențați-vă cititorului*
- Argumentați în funcție de cititor
  - Implicarea cititorului
  - Controlați calitatea argumentației







## DE CE SĂ ARGUMENTĂM ?

Juliette simte că argumentația traversează textul dintr-o parte într-alta. Argumentația se dezvoltă mai ales în text și nu doar în cadrul unității de bază a comunicării, reprezentată de frază. A trece de la expresia comunicării la argumentație presupune deci schimbarea unității de bază și o gândire mai globală, mai sistemică. Într-adevăr, spațiul frazei este adesea prea mic pentru a conține și a etala o argumentație.

### > Impuneți-vă punctul de vedere

Un punct de vedere, chiar afirmat în mod hotărât într-un pamflet, nu reprezintă o argumentație ; este vorba tot despre expresie... Argumentați cu adevărat doar atunci când **expuneți motive care vor reuși să-l convingă pe cititor să fie de acord cu respectivul punct de vedere.**

„Homeopatia, memoria apei, vindecarea la distanță... Nouă ani mai târziu, foiletonul despre «memoria apei» își face din nou apariția. Experimente recente pretind că întăresc justificarea științifică a homeopatiei. Și aflăm o noutate încă și mai stupefiantă: orice moleculă, chiar și atunci când a dispărut, își lasă

### Exemplu

#### Ce înseamnă a argumenta ?

Trebuie să argumentăm... A argumenta... A argumenta... Argumentația, acest tip de putere, de influență, difuză în text, niciodată prizonieră a unui cuvânt, întotdeauna unduitoare, de la începutul și până la sfârșitul textului... Fapt ce determină dificultatea oricărei definiții. Juliette simte foarte clar că argumentația mizează pe text, dincolo de cuvintele întrebuințate.

Plecând de la ce anume se face trecerea de la comunicare la argumentație ? Din ce este constituită argumentația unui text ?

amprenta sub forma unei unde care se transmite nu numai în apă, ci și în spațiu. Această «proprietate» ar face posibilă terapia și vaccinarea prin Internet! Totuși, savanți recunoscuți nu văd în continuare în experimentele asupra memoriei apei decît o aberație sau o escrocherie. Mistificarea reîncepe.”<sup>1</sup>

**De fapt, argumentul răspunde la întrebarea :  
de ce este adevărat acest fapt ?**

De ce este adevărată ipoteza „memoria apei” ?

Argumentați din clipa în care aduceți, furnizați, invocați elemente, informații, dovezi în sprijinul unei teze. Argumentul reprezintă un mijloc în serviciul unei teze, propoziție sau teorie particulară considerată ca fiind adevărată și pe care ne angajăm să o apărăm. Teza precedă certitudinea, provizoriu admisă, argumentul, dovada demonstrată și demonstrabilă.

„Un roman-foileton în rîndul savanților : afacerea *memoria apei*.

...Astfel începea una dintre cele mai răsunătoare controverse științifice ale acestui sfîrșit de secol. Dacă ar fi verificate, lucrările doctorului Benveniste ar bulversa cunoștințele dobîndite de două secole în materie de biologie moleculară. Dar majoritatea savanților îl consideră în cel mai bun caz un naiv, iar în cel mai rău, un escroc... Timp de mai multe luni, colaboratorul nostru E.F. a anchetat principalii protagoniști ai unei «afaceri» care ține de un roman polițist și în care adevărul face figură de principală victimă.”<sup>2</sup> -

Argumentația urmărește în primul rînd să provoace ceea ce trebuie gîndit sau crezut și mai puțin să afirme un adevăr. Argumentația caută să modifice sau să perfecționeze judecata cititorului. Totuși, spre deosebire de o demonstrație matematică, o argumentație nu este niciodată suficient de imparțială, de completă sau de obiectivă pentru a distinge adevărul de fals.

1. Pierre Rossion, *Science & Vie*, nr. 955, aprilie 1997.

2. Eric Fattorino, „La Mémoire de l'eau”, *Le Monde*, nr. 16170, 21 ianuarie 1997.

Ambiguitatea unei argumentații provine tocmai din această dificultate : se pune problema de a influența în favoarea unei păreri sau a alteia, a unui cutare sau cutare comportament fără a dispune a priori de un sistem de legi, de dogme, de postulate universale capabile să supună pe oricine.

### **Argumentul și informația**

Printre condițiile necesare pentru ca o teză să fie admisă de către cititor, există una de primă importanță, aceea a credibilității informației aduse. Pentru a explica fenomenul, vom relua calitățile enunțate de către Guy Palmade :

- informația trebuie să fie exactă ;
- informația trebuie să fie utilă ;
- informația trebuie să fie completă ;
- informația trebuie să fie critică.

Să adăugăm că informațiile conexe trebuie să fie coerente.

Astfel :

#### *„Mîncarea și sănătatea*

Bun venit produselor îmbogățite ! Vitamine, fier, magneziu, fibre și proteine, totul este în beneficiul sănătății. Pentru marele profit al industriei agro-alimentare.

Un iaurt care întărește sistemul imunitar : Chambourcy, un iaurt de care nu te sature niciodată ! Arma secretă se numește *Lactobacillus acidophilus* 1, LC 1 pentru cunoscuți. Danone dă replica printr-un «Bio» cu «bifidus activ», mai clar, un agent intestinal care atacă bacteriile nefaste. Pe vremuri, iaurturile răspundeau unor nume blinde : Velouté, Taillefine sau Sveltesse. Astăzi, intră mai degrabă în jargonul medical. Și funcționează ; francezii înghit anual 90.000 de tone de iaurturi care le garantează sănătatea. Și cheltuiesc pentru aceasta 1,3 miliarde de franci...”<sup>3</sup>

3. Christophe Labbé și Olivia Recasens, *L'Événement du Jeudi*, nr. 587, 1-7 februarie 1996.

- informații exacte : cifrele evocate fac trimitere la o informație verificabilă, al cărei caracter de exactitate pare deci indiscutabil.
- informații utile : informațiile selecționate aici : denumirile iaurturilor de sănătate în raport cu strămoșii lor lactați, proprietăți terapeutice atribuite iaurturilor, admirația exagerată a publicului tradusă în cifre, toate acestea sînt utile pentru a servi tezei subiacente articolului : să apărăm consumatorul atrăgîndu-i atenția asupra noii strategii de marketing a iaurtului.
- informații complete : informația se bazează pe mai multe surse : la Chambourcy și Danone, aceeași luptă.
- informații critice, cinice chiar în spatele : „Bun venit produselor îmbogățite !”, „totul este în beneficiul sănătății”, „Chambourcy, un iaurt de care nu te sature niciodată !”, „iaurturile răspundeau unor nume blînde...” etc.
- informații coerente : toate informațiile alese servesc unui obiectiv unic : a demonstra că, din rațiuni economice, s-a produs o schimbare de strategie în relațiile cu consumatorii de iaurt.

### ***Centrul unic de influență***

- Uneori, un singur argument deține în totalitate puterea de a convinge, ca în cazul mesajului publicitar ♦ :

„...calitate pentru toate buzunarele.”

„...ziarul care stă de vorbă cu oamenii”.

„...Amigo și ești ca nou”.

♦ Texte adaptate (n.t.).

- În alte cazuri, argumentele se structurează, se combină pentru a da viață unui text :

„Toată lumea știe, deoarece presa n-a conținut s-o spună, că numeroși patroni din Franța și din lume fac angajări pe criterii împrumutate din superstițiile cele mai arhaice : astrologie, numerologie, morfopsihologie etc. Și trebuie să adăugăm aici o invenție care,

deși mai recentă, nu este mai puțin criticabilă : grafologia, în Franța și în Marea Britanie. Rezultatele sînt înspăimîntătoare pentru psihologi, mai ales în detrimentul Franței. În foarte multe întreprinderi, selectarea este din ce în ce mai mult încredințată unor persoane ce nu au nici o pregătire psihologică și numai cîteva indiscreții sau protestele individuale ale persoanelor întîlnite furnizează informații fragmentare și greu de sistematizat...”<sup>4</sup>

Rechizitoriul continuă în aceeași manieră pe mai multe pagini.

Fiecare frază dezvăluie un nou argument al cărui enunț este în mod clar angajat : „superstițiile cele mai arhaice”, „o invenție... care nu este mai puțin criticabilă”, „Rezultatele sînt înspăimîntătoare” etc.

### Exercițiul 38

#### Un text argumentat

Descoperiți teza susținută de următorul text :

„Apocalipsa și mass-media

Principala noastră acuză vizează spectacularizarea, căutarea cu orice preț a senzaționalului putînd conduce la aberații (așa cum s-a văzut în afacerea Timișoara sau cu ocazia războiului din Golf) și la «mistificări». În Franța, un exemplu celebru rămîne cel al reportajului propus de către Jean Bertolino, în care Denis Vincenti a filmat niște figuranți într-o carieră din Meudon, pretinzînd astfel că îi prezintă pe noctambulii ce bîntuiau catacombele din Paris (...) Același tip de polemică a survenit, în ianuarie 1992, o dată cu reportajul în care Régis Faucon și Patrick Poivre d'Arvor se prefăceau că-l interviuează pe Fidel Castro, înregistrînd extrase dintr-o conferință de presă în care liderul cubanez răspundea la alte întrebări și altor confrăți.”

Ignacio Ramonet, *Le Monde diplomatique*,  
nr. 517, aprilie 1997.

☛ Soluții la p. 194

4. Raymond Carpentier, „L'irrationnel dans le recrutement”,  
*Le Journal des psychologues*, nr. 77, mai 1990.

Structurați-vă argumentele astfel încît să obțineți o adevărată forță de convingere. Textul argumentat grupează, combină cîteva motive întemeiate, susținînd astfel teza și, implicit, poziția adoptată în discutarea problemei respective.

### ***Identificarea principalelor dificultăți***

- În privința fondului, o argumentație poate suferi uneori de un defect de credibilitate. În primul rînd, subiectivitatea redactorului ne poate incomoda și chiar crea sentimentul că sîntem victimele unor judecăți înșelătoare. În al doilea rînd, dacă ideile sînt prea șocante va apărea o reacție de respingere, iar dacă sînt prea banale vom avea senzația că autorul se chinuie să demonstreze adevăruri general valabile.
- În privința formei, o argumentație poate suferi în urma unei decupări stîngace a textului în secvențe prea scurte sau prea lungi: redactorul desfășoară ideile fără a le dezvolta suficient, nu conduce progresiv către punctul propriu de vedere, sau bate pasul pe loc, se repetă, diluează prea mult argumentele.

Fie că sînt de fond sau de formă, eșecurile noastre de argumentație provin din incapacitatea de a ne concentra, adică de a ne pune în locul cititorului. Or, a ține cont de legitima sa inocența pe de o parte și a evalua nu doar achizițiile prelingvistice, ci și cadrul său cognitiv de referință, afectiv și moral, pe de altă parte, reprezintă din acest moment mai mult decît o necesitate. O argumentație bună este **empatică**.

### **> Elaborați o strategie**

#### ***Alegerea unui prag informativ***

„Mărturisiți: cu excepția cîtorva funcții și opțiuni din Word și a cinci sau șase formule matematice din Excel, v-ar veni greu să spuneți de ce sînt capabile cu adevărat aceste programe. «Toată lumea caută

produsele Microsoft din motive de securitate, observă un dealer, dar utilizatorii care le exploatează pînă la capăt sînt rari.» Atunci, de ce să plătești un preț mare pentru un produs ale cărei capacități le vei folosi în proporție de 10%, în condițiile în care există o abundență de produse birotice ieftine ? ”<sup>5</sup>

În prima parte, redactorul amintește cititorului un adevăr admis : el utilizează 10% din capacitatea programului său informatic. În acest fel, o idee periferică – el cumpără din rațiuni de securitate – are mai multe șanse să fie receptată.

Flerul redactorului este decisiv : într-adevăr, dacă argumentația sa pune la îndoială un consens prealabil, riscă să fie respins.

Cu alte cuvinte, anumite informații sînt considerate deja cunoscute de către cititor, fiind anterioare argumentației voastre. Acest contract, sprijinindu-se pe împărtășirea informațiilor anterioare, vă permite să avansați pe lîngă cititorul vostru noi informații, neconsensuale la o primă abordare\*.

**Stabiliți într-o anumită manieră, înainte de a argumenta, un prag consensual între voi și cititor.**

• **Anumite argumentații sînt favorabile explicitării consensului anterior, pentru a face mai acceptabilă, mai confortabilă zona de negociere.** De exemplu, în textul următor, efortul este îndreptat spre reamintirea informațiilor cu care autorul și cititorul au fost a priori de acord :

De mai mulți ani, ați luat la cunoștință că 4 ore pe zi în fața televizorului pentru fiecare membru al familiei dumneavoastră înseamnă prea mult, mult prea mult : abrutizare, lipsă de comunicare, îndochinare, motivele nu lipsesc pentru a vă convinge că ce e prea mult strică... După cîteva zile de dezintoxicare, fără televizor deci, ați regăsit gustul vegherii, al comunicării și al gîndirii personale. Atunci de ce continuați ? Din obișnuință ? Din viciu ? Din masochism ? Din lene ?

♦ A se vedea Haviland și Clark în 1974 : *Given New Contract*.

5. Arnaud de la Bouillerie, *L'Essentiel du Management*, nr. 25, martie 1997.

Într-adevăr, rememorarea zonelor de înțelegere prealabile sau precizarea lor se dovedește utilă, dînd încredere cititorului.

***Definirea conceptelor și cuvintelor se află adesea chiar în centrul argumentației, ca un alt mijloc de a determina consensul cu cititorul***

De regulă, o definiție adevărată trebuie să răspundă unor exigențe :

- neutralitatea,
- folosirea termenilor distincți de conceptul care urmează a fi definit,
- echivalența,
- scoaterea în evidență a caracteristicilor esențiale ale conceptului de definit pentru a opera o adevărată distincție,
- claritatea pentru a ușura înțelegerea,
- exprimarea definiției în termeni de *este...* mai curînd decît *nu este*.

În general, se evită circularitatea definiției, eliminînd sinonimele și antonimele.

Astfel :

„Non-salariații lucrează mai mult decît salariații

Ziua de lucru a non-salariaților este mai lungă decît cea a salariaților : 8 ore și 55 de minute, în comparație cu 7 ore și 38. De asemenea, 61 % dintre non-salariați lucrează 6 sau 7 zile pe săptămînă, în timp ce dintre salariați se afla în această situație de 11 %. Găsim, la o extremitate a timpului de muncă, institutorii (31,5 ore pe săptămînă în 1993) și, la cealaltă, pe agricultori (pînă la 62,1 ore pentru marii fermieri). Artizanii, comercianții și șefii de întreprindere depășesc 50 de ore (respectiv 53,57 și 54 de ore), ca și profesiiile liberale (50,4 ore).”<sup>6</sup>



Aici, opoziția salariat/non-salariat nu este înțeleasă decât cu ajutorul categoriilor de meserii precizate mai târziu: institutorii pentru a ilustra salariații, agricultorii, artizanii, comercianții și șefii de întreprindere, pentru a-i reprezenta pe non-salariați.

Totuși, în cadrul argumentației, caracteristicile proprii unei definiții imparțiale pot fi ocolite, chiar condamnate.

### Exercițiul 39

Observați natura definițiilor extrase din câteva texte de natură polemică.

1. „A anima o conferință despre extraterestrii sau a pregăti un spot publicitar: **majoritatea starurilor** micului ecran acceptă **atari îndeletniciri** pentru a-și **rotunji veniturile**.”

Anne-Cécile Sanchez, *L'Événement du Jeudi*,  
nr. 648, 3-9 aprilie 1997.

Ironia e evidentă „atari îndeletniciri, a-și rotunji veniturile”, anulînd neutralitatea definiției.

2. „Informația a devenit **viermuitoare și prolifică**. Din ce în ce mai ieftină, pe măsură ce debitul său crește, ea este – la fel ca aerul și apa – din ce în ce mai **poluată, contaminată**.”

Ignacio Ramonet, *Le Monde diplomatique*,  
nr. 517, aprilie 1997.

Doar două caracteristici sînt reținute pentru a identifica informația, mascîndu-le pe toate celelalte.

3. „Identificată la șoareci și la muște, proteina memoriei, numită CREB, este situată în nucleul neuronilor. «Ea funcționează cam ca un întrerupător, explică cercetătorul Alcino Silva, și procesul este același și la om.» Activă, CREB declanșează sinteza altor proteine care întăresc amintirea creînd noi dendrite (conexiuni) între neuroni. Inactivă, ea suspendă producerea acestor proteine de întărire a conexiunilor, și amintirile nu se fixează.”

E.E., *Science & Vie*, nr. 955, aprilie 1997.

Iată o definiție ce răspunde tuturor criteriilor de exigență ale definiției imparțiale.

### ***Aționează asupra celuilalt : convingere sau persuasiune ?***

Kurt Lewin, psihosociolog al anilor '50, a contribuit în mare măsură la reprezentarea schimbării de opinie. Să ne întoarcem către modelul său de reprezentare – pe care, de altfel, îl aplică oricărui act de influență socială.

Pentru a vă construi o părere, dispuneți în sinea voastră de un anumit număr de opinii prestabilite, de credințe, pe scurt, de un sistem de valori. În plus, în mod simetric, în fața acestei opinii care se înscrie într-un context particular, politic, religios..., ați acumulat deja fapte, păreri, tot felul de lucruri care au alimentat, mai mult sau mai puțin, sistemul vostru de valori. În voi se găsesc, în majoritatea timpului, forțe opuse care coexistă atît timp cît nu trebuie să luați o decizie. Două forțe contradictorii vă constituie deci „zestrea” :

Faptul ne determină să nu mai discutăm actul de influență în termeni de „care sînt argumentele interesante, utile, ba chiar decisive ? ”, ci în termeni de „care este punctul de echilibru între informațiile pe care cititorul este susceptibil să le accepte sau să le respingă ? ”.



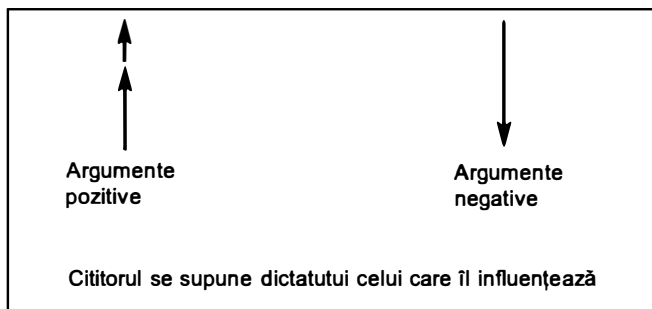
**Figura 1**  
Forțele  
contradictorii

### ***Primul procedeu : a convinge sau a învinge cu***

Redactorul sosește cu un text, al cărui conținut – speră el – va dezechilibra cele două forțe, evident în favoarea uneia dintre ele.

Pentru a determina ruperea punctului de echilibru, redactorul folosește supralicitarea argumentelor în favoarea tezei sale. Momentan, cititorul, tulburat în fața acestei avalanșe de argumente la care nu se gîndise pînă

atunci, va „uita” forța opusă și se va supune presiunii.  
**Redactorul a căutat atunci să convingă.**



**Figura 2**  
 Acumularea  
 argumentelor  
 pozitive

În „a convinge”, dispozitivul războinic, deci ofensiv clasic, domină. A convinge înseamnă a adăuga cadrului de referință al cititorului noi elemente de informare, a le nega pe cele deja existente.

A căuta subvenții adaptate statutului și rațiunii de a fi a întreprinderii dumneavoastră, iată misiunea noastră. Pentru dumneavoastră, această căutare este o mare consumatoare de resurse : timp, bani, energie risipite risipite în labirintul subvențiilor existente. De altfel, meseria dumneavoastră nu vă obligă în mod necesar să cunoașteți itinerariile juridico-normative care să vă permită accesul la o cartografiere exactă a subvențiilor actuale. Cu alte cuvinte, noi vă propunem să vă mărim cifra de afaceri prin intermediul unei soluții la care reglementările în vigoare vă dau dreptul...

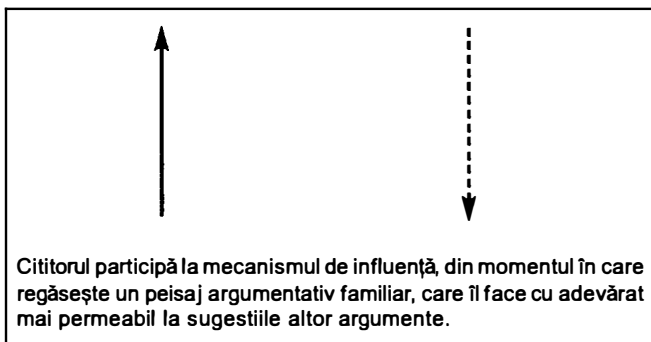
Cum este susținută teza ? Beneficierea de subvenții – teza – nu este posibilă decît cu prețul unor îndelungate și costisitoare căutări : timp, bani, energie, itinerarii juridico-reglementare.

**Al doilea procedeu :**

***a persuada, acest „kung-fu” al argumentației***

Exprimarea sentimentelor negative în privința unui lucru îl ușurează pe cel care le resimte, pînă acolo încît aceste argumente, prin simpla lor verbalizare, își pierd

din impact, din forță, din credibilitate. Este ceea ce se numește efectul catartic, concept explorat și de psihologie.



**Figura 3**  
Exprimarea și deci  
slăbirea argumen-  
telor

Cu alte cuvinte, putem spune că această metodă îi permite cititorului să diminueze inconfortul rezultat din coabitarea elementelor contradictorii generatoare de tensiune, de conflict intern. Redactorul se va strădui să exprime prin acest scenariu secundar – în locul cititorului, și pentru el – sentimentele negative legate de subiectul tratat.

Căutați cu siguranță noi soluții pentru a vă crește cifra de afaceri. Știați că 70 % dintre întreprinderile eligibile nu cunosc faptul că formarea lor poate fi subvenționată ?

Închipuiți-vă că clienții dumneavoastră vă pot plăti grație finanțării pe care dumneavoastră le-ați obținut-o. Este ceea ce noi vă propunem să realizați. Există astăzi multiple posibilități de ajutor pentru formare. Cu siguranță, cunoașteți câteva dintre ele, dar...

Dispuneți de ansamblul de informații utile privind finanțarea formării ?

Cunoașteți toate mijloacele de subvenție existente în Europa ?

Știți să explicați clienților dumneavoastră demersurile ce trebuie îndeplinite pentru a-și dezvolta formarea lor ?

Ați răspuns „nu” la una dintre aceste întrebări. Atunci veniți să asistați, timp de două zile la sesiunea pe care noi o organizăm pentru dumneavoastră în zilele de 2 și 3 iulie.

În acest caz, **redactorul a utilizat persuasiunea**. Punându-se în locul cititorului, el a evocat întrebările posibile din partea cititorului și, din acest moment, a determinat exprimarea obiecțiilor.

Ca și în kung-fu, unde energia adversarului servește drept „carburant”, atunci când redactorul persuadează, el își extrage forța din argumentele presupuse ale cititorului.

Etimologia termenului „per-suadere”: „pentru a sugera”, ne face să simțim în ce măsură persuasiunea respectă punctul de vedere inițial al cititorului.

„A deveni cititor

Cum învățăm să citim? Pe ce cale un copil devine cititor? Ce obstacole trebuie să învingă? Ce se petrece în el în momentul faimosului «declic» așteptat cu angoasă de către părinți? De mai mulți ani, cercetătorii și profesorii își înmulțesc studiile și experimentele pentru a încerca să înțeleagă ce se petrece în mintea unui cititor-ucenic atunci când este confruntat cu scrisul... În sfârșit, adaugă cercetătorii, este falsă afirmația că nivelul elevilor a scăzut. Dimpotrivă. Competențele au progresat, dar mai încet decât așteptările societății.”<sup>7</sup>

Cum este supusă atenției teza conținută în mod esențial în: „este falsă afirmația că nivelul elevilor a scăzut”? Tot ceea ce precedă – și, în special, jocul întrebărilor puse cititorului (și în locul său) – permite pregătirea psihologică a acestuia în vederea acceptării tezei.

7. S.K., *Le Monde de l'éducation*, nr. 207, septembrie 1993.

**Tabelul comparativ  
al caracteristicilor fiecărui model**

| Modelul CONVINGERII  | Modelul PERSUASIUNII   |
|--|--|
| <i>Interesul pentru cititor :</i><br>Strategia-convingere este mai ușor de reperat pentru cititor.               | <i>Interesul pentru cititor :</i><br>Strategia-persuasiune este percepută ca fiind mai manipulantă, adică mai puțin transparentă, scăpînd mai ușor percepției cititorului. |
| <i>Interesul pentru redactor :</i><br>Privilegiază exprimarea din punctul său de vedere, într-o manieră directă. | <i>Interesul pentru redactor :</i><br>Reduce riscul opoziției.   |

**Exemplu**

**Ravagiile produse de tutun**

*Pe modelul convingerii :* „...mii de morți din cauza cancerului provocat de fumat. Cît de mare trebuie să fie acest număr pentru a convinge? Poate că avem mai mult succes în a vă influența evocînd ridurile unei fumătoare în vîrstă de 40 de ani, în comparație cu tenul unei nefumătoare, de aceeași vîrstă. Sau vorbindu-vă despre acești copii fumători înainte de a se naște...”.

*Pe modelul persuasiunii :* „Cinci ani? Zece ani? Cincisprezece ani? De cît timp țigara și dumneavoastră respirați prin același plămîn? După lights, au urmat cele normale, pe cînd atunci țigările fără filtru? Nu vă ajunge aerul cînd urcați scările la etajul cinci la mătușa dumneavoastră Eulalie, cînd jucați volei pe plajă, cu copiii, cînd faceți un jogging cu vecinul duminică? Cît timp veți o s-o mai duceți în ritmul acesta?”.

**Partea secretă a argumentației**

Cînd citiți : „Sînteți fumător?”, evident, veți decodifica informația în funcție despre ce este vorba :

- titlul dintr-un articol dintr-o revistă medicală,
- afișul dintr-o sală de reuniuni,
- afișul de la sediul firmei Marlboro,

În primul caz, veți vedea atenționarea, în al doilea interdicția, în cel de al treilea incitarea : trei mesaje implicite, clar diferite, chiar opuse.

Până la urmă contextul și particularitatea legăturii dintre cititor și redactor decid valoarea reală a mesajului.

### Exercițiul 40

#### Jucați-vă cu modurile

Redactați alternativ în modul convingerii și în cel al persuasiunii pornind de la următoarele teme :

1. Vacanțele prin agenții
2. Viața la țară
3. Avantajele calculatorului

☞ *Soluții la p. 194*

### Exemplu

#### Mesajele publicitare

– Dureri de cap, insomnii, angoase... Cardul bleu Visa Afaceri. Și totul merge mai bine.

(Mesaj implicit : cardul bleu vă ușurează viața.)

– Cu Gepel Butagaz, economiile dumneavoastră nu se vor mai transforma în fum.

(Mesaj implicit : încălzirea costă scump.)

– American Airlines vă prezintă noua sa Clasă Business. 75% spațiu suplimentar pentru picioarele dumneavoastră, 100% confort în plus.

(Mesaj implicit : într-un avion, spațiul reprezintă elementul de confort.)

Acum, să observăm această frază :

Vreau să fac carieră,

Îmi voi depune deci candidatura la Curtea de Conturi.

În acest caz, supoziția, mesajul implicit este, după cum spune Bernard Meyer în *Maîtriser l'argumentation*, veriga lipsă dintr-un raționament.

Raționamentul se prezintă atunci ca silogism trunchiat, iar raționamentul inițial este următorul :

1. Vreau să fac carieră,
2. (A face carieră implică un loc de muncă mediatizat, o funcție importantă.)
3. Îmi voi depune deci candidatura la Curtea de Conturi.

Bernard Meyer ne spune că într-un raționament „orice segment al mesajului implicit poate bloca gîndirea și, într-un anumit fel, trișează”. Dar, în același timp, o anumită doză de implicit este cvasi-ineluctabilă, dacă vrei să ții cont de informațiile predobîndite de către cititor, de sistemul său de referință. Acesta este paradoxul argumentației : pe de o parte, instrument în serviciul reflecției cititorului și, pe de alta, cenzură a reflecției asupra anumitor aspecte ale temei.

### Exemplu

#### Buna argumentație a Juliettei

Stimate Domn,

„Un informatician din trei dorește să-și întâlnească confrății săi ! O cifră reconfortantă care dovedește vitalitatea deprinderii meseriilor legate de informatică. Totuși, cei care au într-adevăr ocazia de a-și concretiza această dorință sînt mult mai puțini. Din lipsă de spațiu sau de ocazie, mulți progresează singuri în tehnologii pe cît de multe, pe atît de instabile. Este regretabil !

De aceea, pentru a dezvolta acest neprețuit potențial competitiv, împreună cu Consiliul Național de Informatică, noi vom organiza primul salon al informaticienilor-practicieni, care se va desfășura în zilele de 10 și 11 aprilie, în saloanele «Volonté», Porte de Bercy.

În mijlocul nostru, vă invităm să luați parte la un colocviu animat de cercetători și practicieni din diferite domenii : cercetători, ergonomi, psihologi... Cu toții tind să propună o reflecție pluridisciplinară pe tema :

«Informatica, un nou mod de comunicare în afaceri : constatări și perspective».

Convinși fiind de interesul pe care îl acordați acestui aspect, ne permitem să vă adresăm un dosar de prezentare al manifestării.

Rămînem, bineînțeles, la dispoziția dumneavoastră pentru orice informații suplimentare și vă asigurăm acceptați, Stimate Domn, de întregul nostru devotament.

Juliette M.

Responsabilă de seminar”

Léo, pe jumătate amuzat, pe jumătate agasat, recitește scrisoarea. Juliette M. ? Ah, da, domnișoara aceea drăguță, de la comercial, pe care a întîlnit-o la cocteil... Asta nu o împiedică să scrie bine ! Chiar are chef să meargă la seminarul acesta...



## ***Cele șapte reguli de joc ale argumentației***

### ***Regula nr. 1: Angajarea***

Redactorul se angajează. Semnătura reprezintă cea mai bună dovadă, iar „întregul nostru devotament”, de exemplu, califică angajamentul : contract de subordonare, promisiune făcută aici de către furnizor clientului.

### ***Regula nr. 2: Ritualizarea***

Formulele de adresare și de politețe subliniază aici un ritual de întâlnire epistolară. Repetiția „Stimate Domn” vizează înclinația cititorului spre regulă, spre deprindere. Ritualul scrisului, care pare fără valoare adăugată imediată, preia obișnuințele împărtășite de către redactor și cititor. Foarte previzibil, ritualul satisface nevoia de siguranță a cititorului, și aceasta cu atât mai mult cu cât argumentele ce compun scrierea sînt, ele însele, imprevizibile.

### ***Regula nr. 3: Legitimarea***

Reamintirea funcției, a responsabilității sale îi asigură Juliettei dreptul de a invita, de a incita chiar...

### ***Regula nr. 4: Un semn de credibilitate***

Utilizarea figurilor de autoritate, de exemplu, aduce credibilitate corespondenței ; aici, „Consiliul Național de Informatică” joacă acest rol. Se pune problema folosirii elementelor care să impresioneze cititorul în mod favorabil.

### ***Regula nr. 5: Reglarea***

Redactorul trebuie întotdeauna să controleze raportul de forțe, inițial aflate în favoarea sa.

### ***Regula nr. 6: Adaptarea***

Juliette îl provoacă pe Léo pe terenul schimbului și al comunicării între confracții de breaslă, argument care-și extrage toată forța dintr-o profesie a cărei exercitare este adesea solitară. Argumentele Juliettei trebuie să fie pertinente și să se înscrie ușor în universul logic al lui Léo.

#### **Caracteristicile**

#### **„jocului de societate” :**

- demersul ludic asociat plăcerii, gratuității ;
- pe baza convențiilor împărtășite ;
- necesitînd facultăți (invenție, memorie, erudiție...);
- subîntins de un echilibru cîștig-pierdere între jucători.

**Regula nr. 7: Captarea**

Se realizează în special grație cuvintelor cu o mare putere sugestivă :

- vitalitate, a-și concretiza această dorință, regretabil, neprețuit potențial competitiv etc.

**Exemplu**

Să remarcăm prezența celor șapte reguli ale jocului în următoarea scrisoare publicitară :

**Doamnă, Domnule, (ritualizare)**

**Lumea spectacolului vă privește și pe Dumneavoastră (ritualizare).** Permiteți-mi doar câteva cuvinte pentru a vă prezenta noua revistă de actualitate *La Scène*, destinată profesioniștilor spectacolului.

**Douăsprezece luni de studiu și de reflecție (credibilitate)** au permis pregătirea unei reviste, în același timp dinamică, utilă și completă adresându-se tuturor celor care creează, muncesc, conduc, administrează și își asumă responsabilități în domeniul spectacolului (regularizare).

Acest veritabil instrument de lucru (captare) vă aduce toate informațiile de care aveți nevoie în viața dumneavoastră profesională. El a fost conceput în strînsă legătură cu artiștii, cu companiile, cu spațiile de spectacol, producătorii, agenții, organismele instituționale și profesionale, cu autoritățile locale (credibilitate), pentru a răspunde preocupărilor dumneavoastră.

*La Scène* conține în fiecare trimestru (angajarea) lista tuturor spectacolelor-turneu, clar prezentate, clasificate pe genuri: teatru, dans, liric, clasic, muzică ușoară, rock, varietăți, jazz, muzică tradițională, world, arte ale străzii, circ, public tînăr... O sursă unică de contacte demne de încredere, comunicate de către companii, producători și artiști. Cea mai completă și mai adusă la zi panoramă a spectacolelor. (adaptare)

N.M.

Director de promovare (legitimare)

Scrisoare publicitară a revistei *La Scène*, Caen.

**Exercițiul 41**

Selectați cîteva corespondențe primite recent și examinați-le pe rînd, avînd în vedere cele șapte reguli ale jocului :

- angajarea
- ritualizarea
- legitimarea
- credibilitatea
- regularizarea
- adaptarea
- captarea

Dacă o regulă lipsește, veți putea identifica o potențială zonă de fragilitate în sistemul de argumentare al corespondenței.



## **ADUCEȚI DOVEZI CONVINGĂTOARE**

### **Exemplu**

#### **Juliette nu ezită să aducă dovezi**

„– Juliette, argumentația ta este... interesantă. Da, conține «ingrediente» de calitate : motive întemeiate pentru a alege lanțul nostru, motive care, în același timp, ating imaginarul. Îmi place de asemenea precizia informațiilor aduse. Dar de unde vor avea directorii generali, ținta noastră, certitudinea că locația «birourilor virtuale» de la Volonté reprezintă soluția reducerii cheltuielilor lor generale ?

– Prin calcul poate ?

– Mi-e teamă că o înșiruire de cifre devine plicticoasă pînă la urmă. În plus, faci deja o demonstrație economică a rentabilității acestui produs. Vezi tu, «biroul virtual» este un concept încă prea abstract. Cred că ar trebui să cauți exemple...

– Ar trebui, de fapt, să arăt foarte concret cum se poate evolua în acest nou spațiu de muncă... poate că putem evoca numele viitorilor noștri clienți ? Un domn Dupont, de exemplu, care vine să facă o rezervare sau să se instaleze ?

– Da, iată, compune un fel de scenariu : foarte dinamic ! Hai, Juliette, curaj ! ”

### **➤ Lipsa de probe este dăunătoare**

Urmînd exemplul procesului, unde reprezintă o dovadă hotărîtoare în trecerea de la prezumție la acuzație, proba constituie elementul care face argumentația voastră verificabilă, deci credibilă. Ea limitează în consecință riscul de contestare din partea cititorului, cucerindu-l cu ajutorul rațiunii. A scrie : „Cred că

măsurile guvernamentale în favoarea locurilor de muncă sînt insuficiente” are o bătaie limitată. De ce? Pentru că această teză nu este judecată, adică supusă aprecierii, nici de către redactor și nici de către cititor.

Însă, dacă scrieți: „Măsurile guvernamentale în favoarea locurilor de muncă sînt insuficiente, numărul de șomeri s-a redus de-abia cu 4 % în șase luni”, oferiți cititorului posibilitatea de a estima un procentaj, ceea ce trebuie să-l conducă la o concluzie similară cu a voastră. Este ca și cum l-ați invita să viziteze culisele pentru a-l face să înțeleagă ce se produce pe scenă.

**Iată munca de argumentație: dă de gîndit mai curînd decît să gîndești singur sau în locul celui alt. Cititorul vostru vă învața atunci să raționeze.**

Exact cum un tribunal poate condamna sau achita, cititorul se află la rîndul său în poziția de a alege. În ceea ce vă privește, vă aflați în rolul avocatului sau al părții civile: apărați o cauză, o persoană, un punct de vedere sau, dimpotrivă, acuzați.

În sfîrșit, se adaugă și un beneficiu deloc neglijabil în zona calității textului vostru: **concretizarea**. Dovada aduce cu sine partea trăită, partea umană, deci eminamente simpatică. Ea poate lipsi unei demonstrații, „matematic” acceptabilă, dar din punct de vedere uman prea puțin seducătoare...

Cum să orientăm atunci în mod sigur și „uman” judecata cititorului?

## > Construiți dovezile

Iată noua manieră de a dovedi. Le vom prezenta pornind de la un exemplu:

„Automobilul constituie o amenințare ecologică serioasă.”

**Dovadă:** justificare prin care dăm spre verificare că un lucru este adevărat.

## ***Dovedirea prin fapt***

**Un fapt** prezintă un eveniment real. El trebuie să fie datat sau databil, localizat sau localizabil. Verificat, el

fortifică argumentația. Un fapt pe care cititorul a avut el însuși ocazia de a-l valida este, prin urmare, de necontestat.

Folosind faptele, creai un raport concret între observat și gândit, ceea ce are drept avantaj indirect menținerea argumentației la îndemina tuturor.

Ieri după-amiază, Domnul Dupont a fost internat de urgență la spitalul din Lyon. Prins către orele 18 într-un ambuteiaj în tunelul Fourvières, el a fost victima unei afecțiuni respiratorii...

**Anecdota** dezvoltă un fapt printr-o narațiune. Mai dinamică decât o simplă prezentare a faptului, ea face argumentația mai atractivă. Alegerea anecdotei depinde de țintă: ea se circumscrie sistemului de referință al cititorului, fără de care își pierde din eficacitate.

Domnul Dupont, director de producție la BIM, se întorcea cu mașina acasă, trecînd, ca mulți lyonezi, prin tunelul Fourvières, unde a fost nevoit să stea aproximativ treizeci de minute, prins în obișnuitul ambuteiaj. Deși domnul Dupont, în vîrstă de patruzeci și trei de ani și mai curînd sportiv, nu manifestase nici o incapacitate respiratorie, i s-a făcut brusc rău. Ambulanța l-a transportat în mare urgență la spital.

**Povestirea teatralizată** face faptul să alunece către ficțiune prin stil. Fără a-i denatura realismul, puteți într-adevăr să exagerați forța unui fapt așa cum caricaturistul îngroașă anumite trăsături. Pentru a elimina orice risc de grotesc, străduiți-vă să controlați sobrietatea povestirii.

Sînt oare de condamnat cei treizeci de mii de automobiliști, printre care și domnul Dupont, pentru că au mers prin tunelul Fourvières pe 23 aprilie la ora 18? Este adevărat că dacă te găsești prins între un camion de treizeci și opt de tone și un diesel timp de o jumătate de oră de ambuteiaj, este mai bine să te înarmezi nu numai cu răbdare, dar și cu o mască de oxigen. Prima victimă, dar nu și ultima, a dioxidului de sulf, domnul Dupont a fost transportat

de urgență la spital. Astfel, dacă un bărbat în plină maturitate și sănătos își pierde cunoștința din incapacitate respiratorie în tunelul Fourvières, cum vor rezista cei mai slabi, copiii, astmaticii, persoanele în vîrstă ?

### ***Dovedirea prin cifre***

Dată fiind precizia lor cifrele dau raționamentului rigoare aritmetică. Statistici, procentaje, valori absolute : ele asigură argumentației voastre o componentă rațională. În general prea puțin contestate, ele impresionează și prin faptul că descriu cu mijloace minime o realitate adeseori complexă.

Suprafața forestieră mondială produce X% din oxigenul planetei. Parcul auto al Statelor Unite degajă X% oxid de azot...

### ***Dovedirea prin calcul***

Datele brute sînt uneori prea puțin evocatoare, în special pentru cititorul căruia îi lipsesc referințele sau care este prea puțin familiarizat cu domeniul tratat. Calculul simplifică informația determinînd imediat înțelegerea.

Autoturismele personale consumă de cinci ori mai multă energie de persoană transportată/kilometru decît transporturile în comun.

### ***Dovedirea prin comparație***

Comparația permite apropierea a două cîmpuri de cunoștințe analogice : cel pe care se sprijină teza și un altul, ales din experiența cea mai familiară a cititorului. Cel de al doilea alimentîndu-l pe celălalt, punctul vostru de vedere profită de cunoștințele preexistente ale cititorului.

Putem reproșa automobilului ceea ce s-a reproșat poluării industriale, în special uzinelor de cărbune din Rusia...

### ***Dovedirea prin contrariu***

Cînd spatele decorului spune mai multe decît fața...

Să luăm cazul orașului Strasbourg : pentru a proteja mediul înconjurător, oamenii efectuează o deplasare din trei cu bicicleta. Acolo se înregistrează cea mai slabă rată a poluării urbane. Nantes, Lorient, Rennes sînt de asemenea orașe-model.

### ***Dovedirea prin experiență***

A voastră sau a cititorului :

Aveți desigur experiența acestor ambuteiaje în care e mai bine să vă închideți geamurile dacă nu vreți să vă asfixiați !

### ***Dovedirea prin exemplu***

Pentru a ajuta cititorul să admită că teza dumneavoastră este fundamentată, puteți să-i furnizați cîteva exemple care să aducă precizări. Consecințele unui fenomen pot fi chiar evocate cu această ocazie.

Automobilele produc poluanți cancerigeni cum ar fi, de exemplu, oxizii de azot și hidrocarburile arse incomplet.

### ***Dovedirea prin autoritate***

Pentru a întări credibilitatea susținerilor voastre, puteți căuta garanții exterioare, fie că vă înconjurați cu figuri de autoritate ale căror expertize în domeniu nu sînt atacabile, fie că vă sprijiniți pe autorități morale.

### ***Figurile autoritare***

Sînt persoane a căror reputație este, pe de o parte, stimabilă și bine stabilită și, pe de altă parte, recunoscută de un mare număr de specialiști în domeniu. Alegerea figurii autoritare trebuie de altfel să se efectueze în funcție de pertinența sa în domeniu – Pierre și Marie Curie au, de exemplu, autoritatea de a

valida o teorie derivată din radioactivitate, însă nu și pe aceea de a interveni în materie de industrie agro-alimentară...

Figurile autoritare sînt introduse în cadrul argumentației asemeni martorilor cărora li se cere să intervină într-un proces.

Discutăm aici o problemă față de care se arată deosebit de interesat ministrul mediului, care s-a și exprimat în această direcție pe canalul France 2, aseară.

### ***Autoritățile morale***

Este vorba despre autorități discrete, dar eficace. Orice autoritate morală, intelectuală, spirituală, care face obiectul unui larg consens, poate garanta spusele voastre.

Trebuie să acționăm repede, în numele Umanității...

### ***Dovedirea prin încredere***

Mai irațională decît procedeele precedente, încrederea conferă totuși siguranță. Nu teza voastră trebuie apărată, ci propria voastră moralitate ! Va fi auzit cel căruia cititorul îi recunoaște dreptul de a se exprima în virtutea parcursului său, a notorietății sale a experienței și carismei sale etc.

În rest, convingerile mele m-au determinat să particip la ultimul colocviu ecologic european. Teza mea a făcut obiectul unei comunicări publicate ulterior.

La alegere, puteți face referire la următoarele autorități morale :

- Logica
- Rațiunea
- Justiția
- Progresul
- Democrația
- Istoria
- Știința
- Toleranța
- Cultura
- Pacea
- etc.

## **Exercițiul 42**

Reperați dovezile din următoarele extrase :

„Diversele forme ale iraționalului tind să se dezvolte.

Dacă religia nu răspunde noilor sfidări ale vieții cotidiene, știința nu dă nici ea o explicație satisfăcătoare a lumii. Criza valorilor, a economiei și a religiei, apropierea anului 2000 explică, fără îndoială, nevoia, resimțită de mulți dintre francezi, de a căuta noi repere, noi explicații ale lumii, noi viziuni ale viitorului. Exemple ale acestui entuziasm nu lipsesc. Astrologii și clarvăzătorii (50.000 la număr, adică de două ori mai mulți decît preoții) sînt din ce în ce mai consultați : 10 milioane de francezi au apelat deja la serviciile lor. Întreprinderile recurg la ei pentru a-și recruta angajații obișnuiți sau șefii de



departamente ; ele nu ezită să recurgă la numerologie, ba chiar și la spiritism. Sectele recuperează o parte dintre decepționații raționalismului. Adepții New Age numără milioane. Prin cercetarea spirituală și prin căutarea sensului, se manifestă de fapt o enormă nevoie de armonie în cadrul societății actuale. Armonie în raport cu natura prin ecologie, în raport cu cosmosul prin intermediul transcendenței. Armonie cu sine însuși.

### Incendiile din Moirans

Afacerea Moirans a demonstrat că explicațiile iraționale și supranaturale sînt adesea preferate simplei realități. Polițiștii și savanții, neputînd explica imediat originea celor treisprezece incendii declanșate într-un interval de trei luni în imobilele satului, au fost repede înlocuiți de către parapsihologi și radiesteziști de toate felurile ce operau sub ochiul camerelor de luat vederi. Pînă în momentul în care un bărbat a mărturisit că declanșase aceste incendii pentru a se răzbuna ca urmare a unui diferend familial în legătură cu o moștenire.”

Gérard Mermet,  
*Francoscopie*, 1997, Larousse.

În primul extras fragmentul subliniat aduce o dovadă prin exemplu. Precizia dată de cifre – dovada prin calcul – întărește fiecare exemplu.

Al doilea extras, în întregime subliniat, demonstrează prin fapt.

### Exercițiul 43

Reperați dovezile care justifică teza :

Vîrsta constituie o variabilă esențială în întreținerea de legături amicale. Activitățile de petrecere a timpului liber, cum ar fi mersul la cinema, înscrierea într-un club, frecventarea localurilor de noapte scad în intensitate o dată cu vîrsta. Înaintea vîrstei de optsprezece ani, ieșirile sînt legate de practicarea unui sport, după care, pînă la treizeci și cinci de ani, interesul cultural se dezvoltă făcînd loc unor spectacole în cadrul orarului. De exemplu, un om între optsprezece și treizeci și cinci de ani merge de aproape trei ori mai mult la spectacole decît ceilalți. Cantitatea contactelor scade de asemenea o dată cu vîrsta : de la 20% la treizeci de ani la 13% la șaizeci. De altfel, ancheta General Social Observation făcută în Statele Unite arată că și situația familială determină comportamentul social al individului. Dacă celibatarii ies în medie de două sute douăsprezece ori pe an, o dată căsătoriți, ei nu mai ies decît de cincizeci și opt de ori.

☞ *Soluții la pp. 194-195*

### Sinteză

#### Cele nouă maniere de a dovedi

|            |             |
|------------|-------------|
| Faptul     | Experiența  |
| Cifrele    | Exemplul    |
| Calculul   | Autoritatea |
| Comparația | Încrederea  |
| Contrariul |             |

Oricare ar fi tipul de dovezi ales, supuneți interpretării cititorului vostru ceea ce îl informați. În consecință este primordial să-i indicați ce importanță să acorde dovezilor.

#### ***Care aspect al dovezii trebuie pus în valoare?***

Toată lumea cunoaște povestioara aceea cu paharul pe jumătate plin sau pe jumătate gol, ca ilustrare oentru cele două fețe – opuse – ale unei aceleiași realități obiective. **Operatorii argumentativi** trebuie să insiste în special asupra aspectului pe care intenționați. Ei permit cititorului să situeze logica afectivă în care evoluează raționamentul vostru: sînteți mai degrabă optimist, grav, alarmant, decepționat etc.

S-ar spune că, în pofida obiectivității de care puteți face dovadă, raționamentul vostru se sprijină în parte și pe o estimare subiectivă. Prin urmare, argumentația, deși orientată către fondarea unei gândiri generalizante, nu se poate sustrage căilor gândirii originale, singulare.

**În consecință, munca voastră constă în controlul acestei subiectivități nu pentru a o tăinui, ci pentru a face din ea un aliat.**

#### • **Mai devreme/mai tîrziu**

Grija vestimentară apare mai devreme la fete, către vîrsta de opt ani.

### Exercițiul 44

Pentru fiecare teză, formulați dovezi :

1. Creșterea delicvenței
2. Relansarea economică nu este singura soluție a șomajului
3. Individualismul progresează
4. Inactivitatea este mai stresantă decît munca

Punctul de vedere se schimbă încă cînd „inversați” mesajul :

Grija vestimentară apare mai tîrziu la băieți, către vîrsta de treisprezece ani.

În primul caz, sensibilizați cititorul față de precocitatea fetelor, în cel de al doilea, față de conștientizarea tardivă a aspectului vestimentar la băieți.

### • Mai puțin de/aproape

Puțini oameni – mai puțin de 13 % – dispun de o a doua rezidență.

Aproape 13 % dintre oameni dispun de o a doua rezidență.

Valoarea atribuită lui 13% variază în funcție de formula aleasă. În prima, estimați o cifră scăzută, în cea de a doua, o considerați ca fiind semnificativă, ba chiar ridicată.

### • Mai mult/mai puțin

În habitatul modern, camera care s-a schimbat cel mai mult este bucătăria, în opoziție cu sufrageria, care rămîne tradițională.

În habitatul modern, camera care s-a schimbat cel mai puțin este sufrageria, care rămîne tradițională, în opoziție cu bucătăria.

Ordinea propozițiilor nu poate fi arbitrară. Prima pune accentul pe evoluția habitatului, cea de a doua, invers, pune accentul pe stabilitatea habitatului. Pe scurt, în cadrul primei propoziții schimbarea este mai evidențiată decît în cea de a doua.

Francezii consumă mai puține produse de bază și (în consecință) mai multe preparate.

Francezii consumă mai multe preparate și (în consecință) mai puține produse de bază.

Ordinea termenilor în frază inversează imediat raportul cauză – consecință.

Să notăm că folosirea alternativă a lui aproape/nu chiar ; aproape/aproximativ ; puțin/mult ; majoritatea/

minoritatea ; niciodată/întotdeauna ; încă/deja etc. trimit la aceeași logică.

### **Furnizați cititorului vostru indicii de judecată**

Vom distinge judecățile bazate pe realitatea rezultând din observație de judecățile de valoare ce se referă la un sistem de valori sau la un cu totul alt cod moral sau social.

### **Judecățile bazate pe realitate**

Anumite cuvinte vor servi enunțării și dezvoltării tezei.

Astfel, puteți scrie : *Este de netăgăduit că la tineri consumul reprezintă unul dintre elementele de structurare a personalității sau „Este probabil că la tineri...*

Observați că enunțul variază în funcție de modalizarea sa, adică în funcție de gradul de aserțiune pe care-l alegeți.

Într-adevăr, anumite formule afirmă : *este de netăgăduit ; incontestabil ; sîntem nevoiți să recunoaștem că ; trebuie să admitem că ; se observă fără greutate că etc.*

Altele introduc o îndoială : *se pare ; ne-am putea gândi că ; se crede că ; ar trebui să se spună ; este poate adevărat că ; ne putem întreba dacă ; etc.*

### **Judecățile de valoare**

Vă puteți de asemenea modaliza susținerea însoțind-o de o judecată de valoare :

- morală, care îi permite cititorului să distingă binele de rău ;
- logică, indicîndu-i adevărul sau neadevărul ;
- estetică, determinîndu-l să facă discriminarea între frumos și urît ;

### **Exercițiul 45**

#### **Raționament pozitiv sau negativ ?**

În fiecare frază, modificați operatorul argumentativ și apreciați schimbarea pe care această operațiune o aduce :

- **Aproape** toate activitățile acestui cercetător rămîn pînă în ziua de astăzi proprietatea sa exclusivă de drept.
- **Peste jumătate** dintre oameni dorm încă la ora șapte dimineața.
- **Mulți** oameni optează pentru telefonul mobil : aproximativ trei milioane din 53 sînt deja abonați astăzi.

☛ Soluții la p. 193

- afectivă, invitându-l de data aceasta să admită ceea ce este agreabil și ceea ce nu este.

Calificativele de tip : *e bine, e scandalos, e drept, e util, e periculos, e regretabil, e frumos...* dau de fapt o orientare gândirii cititorului. Îi indicați maniera în care el trebuie să descifreze enunțul sau dovezile care urmează.

În funcție de presupusa forță a convingerilor cititorului, vă hotărâți pînă la urmă asupra unei intenții proporționate pe care o putem reprezenta pe un continuum „îndoială-certitudine”.

*Este incontestabil* reprezintă o formulă acceptabilă pentru cititorul a cărui convingere este superficială ; pentru un cititor profund convins, aceasta suscită respingerea.

### Exercițiul 46

Extrasului următor i-au fost luate indiciile de judecată, a căror listă urmează :

1. Este necesar să
2. Ar fi în mod evident abuziv să pretindem că
3. Putem arăta de asemenea și că
4. Este adevărat că

Restabiliți textul inițial, înlocuind spațiile punctate cu indiciul de judecată adecvat :

*„Idea unei «creșteri a inegalităților» impregnează puternic climatul social actual. [indiciu...] ea este sistematic eronată, dar [indiciu...] să cităm cîteva domenii importante în care asistăm, dimpotrivă, la o scădere a lor, în așa fel încît reechilibrează dezbateră. Sentimentul inegalității crescînde este deosebit de puternic în ceea ce privește veniturile. [indiciu...], după ce s-a restrîns mult timp, evantaiul salariilor s-a deschis încet, începînd din 1984, și pînă la începutul anilor '90. [...]*

*[indiciu...] inegalitățile școlare, chiar dacă rămîn prea puternice, tind să se reducă. Astfel, accesul la învățămîntul superior al copiilor aparținînd categoriilor sociale modeste a progresat mai mult decît cel al copiilor mai favorizați de mediul familial.”*

Gérard Mermet,  
Francoscopie 1997, Larousse.

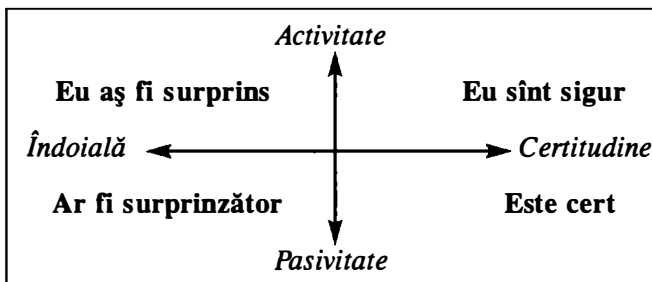
☛ Soluții la p. 195

Îndoială

Certitudine



Putem aprecia de altfel aceste judecăți bazate pe realitate sau de valoare în funcție de participarea activă sau nu a redactorului. Astfel, *eu sînt sigur* dovedește o certitudine activă, în timp ce *este cert* dezvăluie o certitudine pasivă.



**Figura 1**  
Sistemul de apreciere al activității sau pasivității judecăților de valoare

### Evitați erorile de argumentație

Fiecare individ are propria sa hartă a lumii. El acordă deci, datorită experienței sale subiective, o semnificație deosebită, o rezonanță specifică tuturor lucrurilor existente. Acest fenomen poate dăuna argumentației, poate antrena anumite ambiguități, și, în sfîrșit, poate crea neînțelegeri.

### Generalizările

Ele sînt reperate în expresiile următoare :

*Întotdeauna e la fel  
Nimeni nu face nimic  
Asta nu merge niciodată  
Toată lumea este  
E întotdeauna...*

Aceste formulări introduc generalizări : procedeau prin care un caz particular este prezentat drept general.

### Omisiunile

Omisiunea este procedeul prin care ascundeți într-o manieră mai mult sau mai puțin voluntară anumite informații.

### Distorsionările

Ele conțin interpretări pripite, nefondate și mai ales neexplicate. Ele maschează judecăți de valoare ce se opun judecăților bazate pe realitate.

### Exercițiul 47

Pornind de la teza : *Anumite practici de firmă amenință libertatea individuală*, dezvoltați o argumentație urmînd cele trei etape următoare :

1. Căutați dovezile spuselor voastre ;
2. Reliefați dovezile cu ajutorul operatorilor argumentativi ;
3. Furnizați indicii de judecată cititorului.

☞ *Soluții la pp. 195-196*



## CONSTRUIȚI O ARGUMENTAȚIE SOLIDĂ

### ➤ Diferitele planuri ale argumentației

Atît timp cît textul vostru adună argumente, liste de dovezi, acumulează fapte, el nu convinge. El poate cel mult să fixeze gîndirea cititorului asupra unui punct anume. Pentru ca textul argumentativ să genereze o adevărată co-reflecție cu cititorul, trebuie să răspundă unei dispoziții. În parte, această mișcare trebuie să însoțească cititorul, secvență cu secvență, în confruntarea de idei, de convingeri.

Așadar, ele trebuie combinate, coordonate, armonizate... cu alte cuvinte, trebuie subliniate raporturile existente între informațiile aduse de teză și dovezi.

Vă străduiți să prezentați simultan diferitele părți ale textului argumentat pentru a ușura înțelegerea cititorului și căutați echilibrul pentru a seduce.

La fel ca și alte discipline sau arte, argumentația posedă planurile sale tipice. Ele sînt în număr de patru și propun o organizare susceptibilă de a vă structura ideile într-un ansamblu coerent.

### *Planul retoric*

1. Prezentarea problemei propuse
2. Expunerea tezei

3. Construirea dovezii sau a argumentației
4. Digresiunea către un subiect exterior dezbaterii, dar susceptibil de a o clarifica
5. Concluzia

***Dinamica progresiei retorice :  
de la ignoranță la cunoaștere***

Modelul retoric vă permite crearea unui raport „pedagogic” cu cititorul. Într-adevăr, oferiți cititorului, încă de la începutul argumentației, locul „candidului”, ignorant prin natura sa, dar curios. Cititorul este înainte de toate elevul sau chiar discipolul căruia, prin argumentație, îi dezvăluiți realitatea. Cum are loc această dezvăluire ? Puneți cu voce tare întrebarea pe care cititorul se consideră că și-o pune cu voce joasă pentru ca răspunsul să provină din descoperire, după *maieutica* dragă lui Socrate.

***Planul medical***

1. Relevarea simptomelor
2. Diagnostic
3. Tratament

**Exemplu de plan retoric**

1. Cine sînt intelectualii din Franța ?
2. Sînt autodidacții.
3. Dovada prin exemple de itinerarii profesionale sau politice (P. Mauroy, B. Lussato).
4. Se observă că democrațiile permit mai mult autodidacticismul decît regimurile totalitare.
5. Ceea ce face să progreseze cunoașterea este eliberarea de cunoașterea altora.

**Scurtă istorie a retoricii :**

1. În secolul IV a. Chr., Aristotel definește retorica drept un instrument de educație civică.
2. În anul 155 a. Chr., orașul Atena, condamnat la o amendă pentru că jefuise un oraș vecin, este asistat de către Caneade care îi pledează cauza în fața Senatului. El folosește pentru aceasta *controversa*.
3. Primii retorici fac apel la argumentație pentru a impresiona auditoriul.
4. Retorica se distinge prin trei genuri :  
– deliberativ, ce vizează sfătuirea,  
– epidictic, al cărui obiectiv este de a blama sau de a lăuda,  
– judiciar, care conduce la acuzare sau la apărare.
5. Apariția figurilor retorice, dintre care cele mai cunoscute sînt : metafora, hiperbola, litota, perifriza, metonimia...

**Exemplu de plan medical**

1. Se observă o scădere a motivației profesionale mai mare la licențiați decît la autodidacți și licențiații sînt mai puțin capabili de a se adapta schimbării.
2. A nu-ți întreține sau îmbunătăți cunoștințele dobîndite conduce la insatisfacție personală.
3. Dispozitivele de formare continuă mențin licențiaților un nivel bun de competență.



### ***Dinamica progresiei medicale : de la problemă la soluție***

Punctul de pornire al argumentației este aici descrierea unei situații nesatisfăcătoare, generatoare de probleme, de tensiuni. Zdruncinat în certitudinile sale, cititorul este determinat să se îndoiască, să ia la cunoștință, apoi să dorească o soluție.

### ***Planul științific sau experimental***

1. Prezentarea ipotezei
2. Verificarea ipotezei
3. Propunere de acțiuni

### ***Dinamica progresiei experimentale : de la intuiție la recomandare***

Prin intermediul modelului experimental, acordați cititorului rolul de observator sau chiar de judecător.

### ***Planul dialectic***

1. Prezentarea tezei
2. Prezentarea antitezei
3. Sinteza

### ***Dinamica progresiei dialectice : de la concluzia raționamentului la justificările sale***

Aici, procedați mai mult prin afirmații, prin aserțiuni. Chestionarea, proprie modelului retoric și medical, nu-și găsește locul aici. Considerați cititorul mai degrabă ca pe o țintă ce trebuie atinsă.

#### **Exemplu de plan științific sau experimental**

1. Autodidacții ar fi cei mai buni guvernanți.
2. Observarea și analizarea itinerariilor lor profesionale și politice confirmă ipoteza.
3. Crearea unui concurs extern de acces la marile școli în paralel cu concursurile interne.

#### **Exemplu de plan dialectic**

1. Adevărații intelectuali sînt autodidacți.
2. Universitarii ocupă cele mai înalte funcții în cadrul unei națiuni.
3. Un autodidact ar fi putut fi un strălucit universitar dacă ar fi urmat acest itinerar.

## Teoria inoculării a lui MacGuire

Argumentația se articulează  
în jurul a două fațete ale problematicei

„Această prezentare bilaterală, ne spune autorul, înarmează subiectul împotriva propagandei ulterioare.” Într-adevăr, a evoca punctul de vedere contrar demonstrează deja preocuparea voastră pentru neutralitate și obiectivitate. De altfel, este mai bine să construiești antiteza pentru a-i stăpîni efectele decît să-l lăsați pe cititor să o facă singur, fie mai puțin bine, fie mai bine; în ambele cazuri, cititorul este determinat să elaboreze un raționament care vă scapă în totalitate.

A prezenta antiteza vă permite de fapt să o respingeți, fapt ce rămîne imposibil dacă vă limitați să arătați un singur aspect al lucrurilor sau să împăcați puncte de vedere opuse.

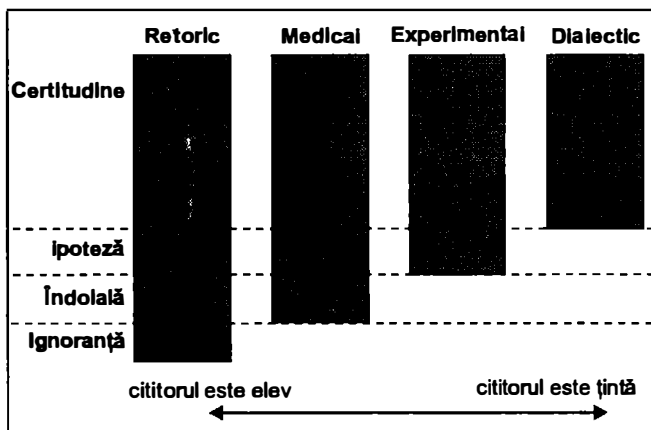


Figura 1  
Cele două planuri în  
funcție de profunzi-  
mea argumentației

## > Înlănțuirile logice

### *Două mișcări complementare*

#### *Inducția*

Pornind de la exemple particulare și reprezentative, generalizați. Rezultă de aici enunțul unei legi sau un principiu considerat adevărat. Rezultatul inducției nu este totuși decît o probabilitate. Într-adevăr, nimic nu ne asigură că această lege se aplică în toate cazurile de marcă.

„Serge, medic, are două fete la un liceu foarte apreciat din arondismentul 17. [...]

Marie, salariată și mamă a lui Benoît, excelent la franceză, nu mai vroia să cunoască angoasa colegiului din arondismentul 11, unde îl dăduse. [...] Cazuri limită? Nu, două exemple, printre altele, din această nouă rasă de «consumatori de școli», după vocabularul sociologilor, sau chiar «minorități alegătoare», dintre care se detașează două grupuri de părinți afectivi, profesiile independente, orientați mai degrabă către învățământul privat și profesori, axați pe public. Dar nici o categorie nu scapă complet de neliniște.”<sup>1</sup>

### ***Deduția***

Ea leagă universalul de particular. Ilustrați atunci prin intermediul exemplelor concrete ceea ce conțin legile, principiile, conceptele...

Rezultatul unei deducții este mai fiabil decât cel al inducției, în sensul în care el este verificabil prin simplul fapt că particularul aparține deja generalului. Deducția este deci o extracție.

„Ghidarea acțiunii este esențială în activitățile de explorare, puse în practică în situațiile în care există un scop fără a se cunoaște vreun mijloc pentru a-l atinge. O tendință naturală este de exemplu aceea de a importa într-o situație nouă procedurile cunoscute pentru a îndeplini aceleași scopuri într-o situație analoagă. Astfel, erorile comise de către copiii ce învață să utilizeze calculatoarele de buzunar provin în general din transpunerea procedurilor de calcul manual asupra lor.”<sup>2</sup>

### ***Termenii articulării***

Ceea ce diferențiază textul argumentativ abil de unul inabil este locul acordat înlănțuirilor de idei. O slabă argumentație funcționează pe modul enumerativ, și nu există o reală coordonare între informații. Redactorul furnizează o succesiune de elemente neierarhizate. În

---

1. Anne Fohr, *Le Nouvel Observateur*, 1997.

2. Jean-Francois Richard, *Sciences Humaines*, nr. 56, decembrie 1995.

schimb, argumentația solidă pune în evidență raporturile ce articulează între ele părțile discursului.

Tabelul din pagina următoare clasează termenii articulării după funcția lor.

### ***Regulile de estetică***

Respectarea acestor reguli vă înarmează împotriva celor mai curenți defecte de construcție și îl va cruța pe cititor de multe oboseli...

### ***Sobrietatea***

- Limitați la trei numărul de dovezi pentru un același argument : veți menține un ritm bun progresiei voastre.
- Prea multe cifre plictisesc.
- Anecdotele trebuie să fie scurte, altfel cititorul vă „pierde” mesajul.

### ***Varietatea***

- Trebuie să știți să utilizați evantaiul complet al „celor nouă dovezi”.
- Alternați mișcările raționamentului : inducția și deducția.
- Reînnoiți-vă indiciile de judecată pe măsura argumentației și trebuie să știți să le ierarhizați.

### ***Echilibrul***

- Echilibrați volumul fiecărei părți : cînd diferențele depășesc 20 %, cititorul vostru are sentimentul că o parte este îi ascunsă.

### ***Relieful***

- Feriți-vă de ideile, tacticile, exemplele tocite. Argumentația face apel și la originalitate.

### ***Coerența***

- Alegeți dovezi de același nivel ca și teza : dacă afirmațiile voastre sînt de dimensiune europeană, veniți cu ilustrații la această scară și nu cu exemple locale...

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Enumerarea</b></p> <p>mai întâi<br/>în primul rând<br/>întîi și întîi<br/>înainte de toate</p> <p>pe urmă<br/>apoi<br/>și<br/>în plus<br/>încă<br/>peste<br/>de altfel</p> <p>în sfîrșit<br/>în ultimul rînd</p> | <p><i>marchează<br/>începutul</i></p> <p><i>marchează<br/>dezvoltarea</i></p> <p><i>marchează<br/>sfîrșitul</i></p>   | <p><b>Concluzionarea<br/>unui raționament</b></p> <p>în definitiv<br/>pînă la urmă<br/>în total<br/>pentru a încheia<br/>pe scurt<br/>în concluzie<br/>în rezumat</p>  |
| <p><b>Ilustrarea</b></p> <p>Adică<br/>De exemplu<br/>În special<br/>Astfel<br/>Ca<br/>Este cazul</p>   | <p><b>Marcarea<br/>adeziunii</b></p> <p>Cert<br/>Bineînțeles<br/>În mod sigur<br/>Desigur<br/>Fără îndoială<br/>De altfel</p>   | <p><b>Atenuarea</b></p> <p>Măcar<br/>Cel puțin</p>   |
| <p><b>Rectificarea</b></p> <p>Totuși<br/>Cu toate acestea<br/>Or<br/>De fapt<br/>Cu adevărat</p>   | <p><b>Opunerea</b></p> <p>Dar<br/>Dimpotrivă<br/>În revanșă<br/>În mod contrar<br/>În timp ce<br/>La polul opus</p>   | <p><b>Prezentarea<br/>unei alternative</b></p> <p>Fie... fie<br/>Ori... ori<br/>Primul... al doilea</p>  |
| <p><b>Punerea<br/>în paralel</b></p> <p>Nu numai că...<br/>Dar<br/>De asemenea<br/>În același fel<br/>Pe de o parte<br/>Pe de altă parte</p>   | <p><b>Prezentarea<br/>unei cauze</b></p> <p>Căci<br/>Într-adevăr<br/>Pentru că<br/>Din moment ce<br/>Efectiv<br/>Dat fiind că<br/>Avînd în vedere<br/>că<br/>Sub efectul<br/>Grație<br/>Cu ajutorul</p> | <p><b>Prezentarea<br/>unei consecințe</b></p> <p>La fel<br/>Deci<br/>În consecință<br/>De aceea<br/>Astfel<br/>Ca urmare<br/>În așa fel încît<br/>În așa manieră că<br/>În aceste condiții<br/>De unde<br/>Din acel moment</p> |



## INFLUENȚAȚI-VĂ CITITORUL

Fie că sînteți autorul unui slogan publicitar, al unui raport, al unei corespondențe sau al unui articol, vă faceți o reprezentare a raportului de influență întreținut cu cititorul.

Această concepție despre argumentație determină mijloacele puse în practică pentru a influența. Aveți o apropiere mai degrabă dominant-dominat, ce vă va determina să construiți o argumentație directă, ba chiar înșelătoare? Vă simțiți, dimpotrivă, mai apropiați de o concepție „pedagogică” a argumentației, caz în care, fără a neglija apărarea tezei voastre, veți ști să prezentați și argumentele în favoarea antitezei, lăsîndu-i astfel cititorului o zonă mai mare de libertate în alegerea modului de a gîndi, de a crede, de a face?

Dacă este adevărat că în spatele influenței în scris este prezentă o autoritate, îi putem da acesteia două accepții. Prima, cea mai direct inspirată din etimologia cuvîntului: *a face să crească* privilegiază ideea de ajutor și de însoțire a reflecției. Cea de a doua accepție avantajează mai degrabă o viziune pragmatică a autorității: exercitarea unei influențe asupra celorlalți pentru a obține un anumit comportament.

### ➤ Fiecărui cititor, argumentația sa

„Inamicii... *aproiați* de Allan J. Pakula

Promisiune de afiș neonorată: ni se dă drept momeală un duel între staruri (Harrison Ford contra Brad Pitt, bătrînul soldat călit contra tînărului lup), și ne trezim

cu o succesiune de evenimente care nu duc la nici un rezultat. Cu toate acestea, subiectul permitea o superbă confruntare : un caraliu din New York găzduiește un tânăr irlandez despre care nu știe că este un terorist pro IRA. Pe de o parte : legea, integritatea ; pe de alta : lupta clandestină, minciuna. Dar realizatorul eschivează toate momentele în care s-ar fi putut înnoia o legătură puternică și complexă între cei doi bărbați.”<sup>1</sup>

„Autobuzul vrea să-și schimbe imaginea

Pe o piață stabilă, dar mai deschisă, autobuzul, instrument privilegiat al transporturilor colective urbane, își transformă imaginea. Ștrangulat între automobilul personal și noile mijloace de transport, autobuzul suferă de pe urma unei imagini din ce în ce mai degradate. Scăderea numărului de călători constatată în Franța începînd din 1988 reprezintă o manifestare a acestui lucru.”<sup>2</sup>

În aceste două extrase, autorul a vrut să influențeze cititorul și să-l facă să-și schimbe părerea. Criticul literar în primul extras și expertul tehnic în cel de al doilea reprezintă de altfel figuri autoritare recunoscute ca fiind competente în schimbarea opiniei generale. Cu toate acestea, în funcție de tipul de cititor, anumite figuri autoritare funcționează mai mult sau mai puțin bine în calitate de pîrgii de schimbare.

Într-adevăr, aveți de a face cu :

- un cititor conformist ?
- un cititor rațional ?
- un cititor emotiv ?

### Exemplu

75% dintre tinerele cuplurile ce trăiesc la Paris în ziua de azi au în vedere să se mute la periferie\*. Ca și ei, vă întrebați fără îndoială ce avantaje prezintă acest mod de viață. Trăind la periferie de zece ani, cuplul M. constituie un bun exemplu. Noi am întilnit acest cuplu cu profesii libérale care „se eliberase” de presiunea vieții citadine pentru a trăi într-un sat încîntător a cărui viață este ritmată de sunetul clopotelor... Faptul le impune 160 de km pe zi în contrapartidă cu cîteva grătare la iarbă verde anuale. Profesorul X denunță patologiiile fizice și psihologice legate de excesul de drumuri cu mașina...

♦ Traducerm *banlieue* prin *periferie* în lipsa unui echivalent, deși termenul în limba franceză, în contextul dat, nu are conotațiile mai puțin pozitive din limba română, dimpotrivă (n.t.).

1. Philippe Piazio, *Télérama*, nr. 2464, 2 aprilie 1997.

2. Arnaud Jadoul, *L'Usine nouvelle*, nr. 2571, 21 noiembrie 1996.



## Cititorul conformist

Argumentele la care este sensibil cititorul conformist se sprijină pe norma grupului de referință, pe obiceiurile sale, pe gradul său de inovație, pe experiența sa. El vă va fi recunoscător să evocați elemente care-l asigură în privința unui grup de referință valorizant, care-i întărește integrarea socială, și aceasta prin :

- citate,
- figuri autoritare recunoscute, lideri de opinie pe tema tratată,
- auxiliare morale convenționale,

Trebuie să scrieți o argumentație integratoare.

### Exemplu

A trăi la periferie pentru a accede la proprietate sau a accede la proprietate pentru a trăi la periferie ? Chestiunea nu este clar concluzionată pentru tinerele cupluri întrebate. La sfârșitul socotelii – și mai ales al socotelilor –, ei constată că soluția *periferie* este mai scumpă decât soluția *citadină* : la achitarea polițelor se adaugă într-adevăr costul călătoriilor (costul traseelor, întreținerea unei mașini mai scumpe), activități extrașcolare toate cu plată, o doică (creșele fiind inexistente) etc. Astfel, în menajul Y. se plătește o sumă de 10.000 de franci pe lună pentru habitat (casă, doică, mașină) contra 6.000 la Paris (apartament, creșă, mașină inutilă) și toate acestea se întâmplă deși scopul mutării lor a fost căutarea unei optimizări bugetare !

## Cititorul rațional

Este sensibil la o logică bazată pe fapte, demonstrații. Cititorul conformist examinează o argumentație, prin prisma bunului său simț, a logicii sale. El va fi sensibil la o argumentație foarte clar informativă. Veți ști să-l tratați ca pe un adult responsabil, punându-i întrebări, dându-i informații precise, științifice. Argumentația voastră trebuie să fie rațională.

### Exemplu

Periferia sau Eldorado noilor proprietari. În urmă cu douăzeci de ani, Londra și periferia sa întinsă pe 100 de km treceau drept specific... britanic. Astăzi, tinerele cupluri pariziene migrează și ele la 50, 70, ba chiar 100 de km pentru a se alătura tufelor, cântecelor păsărilor și pavilioanelor. Să se autodenunțe cel care nu a visat dimineți de duminică blind ritmate de sunetul clopotelor... Familia M. a încercat experiența : diminețile lor de duminică sînt de acum blind ritmate de sunetul clopotelor și de cel al... mașinilor de tuns iarba etc.

## Cititorul emotiv

Este cel mai sugestiv. El este puternic călăuzit de motivațiile sale, în sensul forțelor mai mult sau mai puțin inconștiente care declanșează acceptarea, inclusiv – și

uneori mai ales – dacă acest lucru este declanșator de stress. Cititorul emotiv este deosebit de sensibil la factorii iraționali și afectivi aflați la originea deciziei : el are nevoie să fie sedus mai întîi. Citatul următor se aplică în mod deosebit cititorului emotiv : *Între două soluții care par echivalente, sentimentul este cel care hotărăște*. Trebuie să optați pentru o argumentație sugestivă.

### Exercițiul 48

Cărui tip de cititor se adresează acest extras : conformist ? rațional ? emotiv ?

Din lipsă de idei, mobilăm... Produsele Phillipe Stark sînt în această privință edificatoare. Să nu devenim ridicoli contestînd creativitatea acestui designer care, ca și oamenii din publicitate, e întotdeauna cu un pas înaintea gustului comun. Ca și ei, el mărturisește cu o fascinantă candoare că „a vorbi despre obiect nu este interesant ; este însă interesant să vorbești despre ceea ce gîndești despre el, despre memoria pe care o ai despre el”. Altfel spus, Stark vinde parfumul lucrurilor și nu lucrurile în sine. Cînd își prezintă scaunul Miss Tripp (ah, aceste nume care țin locul obiectelor care lipsesc ! ) Stark ne spune că acesta este „arhetipul scaunului de bucătărie pe care mama servea cafeaua cu lapte”. Nu cumpărăm o bucătărie, ci mirosul cafelei cu lapte, și pe mama în primul rînd.

☛ *Soluții la p. 196*

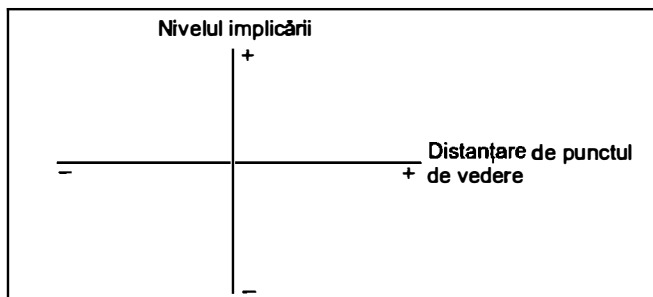
## > Implicarea cititorului

Atunci cînd intrai în contact cu cititorul pe o temă dată, trebuie totodată să vă puneți următoarele întrebări :

- Ce reprezintă tema de argumentație pentru el ?
- Care sînt pentru el mizele, riscurile punctului de vedere circumscris temei ?

Altfel spus, care este implicația cititorului în tema argumentației ?

Iată o grilă care vă permite să observați două criterii : nivelul de implicare al cititorului în raport cu tema și distanțările de punctele de vedere posibile asupra subiectului.

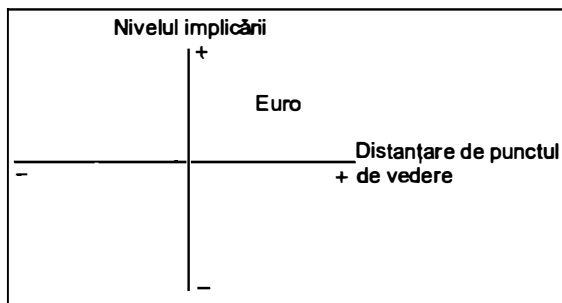


**Figura nr. 1**  
Grila de apreciere a implicării cititorului

***Prima situație : un nivel al implicării ridicat și distanțări semnificative ale punctelor de vedere***

***Exemplu : Euro***

- riscurile legate de schimbarea de opinie sînt ușor perceptibile,
- criteriile de apreciere sînt numeroase,
- masa de informație ce trebuie tratată este considerabilă.



**Argumentație de dezvoltat :**

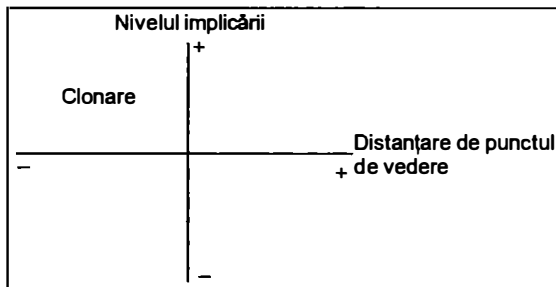
- asigurați cititorul,
- subliniați beneficiile personale legate de o schimbare de părere,
- evocați mai multe scenarii, mai multe puncte de vedere alternative,
- lăsați-vă timp pentru argumentație...

***A doua situație : un nivel al implicării ridicat și mică distanțare între punctele de vedere***

***Exemplu : Clonarea umană***

- perspectiva schimbării de opinie pasionează dezbaterea,

- un criteriu de apreciere le domină pe toate celelalte; grila de decizie este deci simplificată,
- criteriul de apreciere dominant este un martor al culturii actuale.



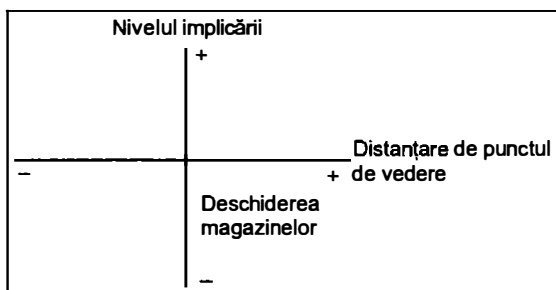
#### Argumentație de dezvoltat :

- demonstrați pertinenta punctului de vedere,
- prezentați argumentele după modul de raliere.

#### ***A treia situație : un nivel al implicării scăzut și distanțări ale punctelor de vedere importante***

*Exemplu : Deschiderea magazinelor duminica în Franche-Comté*

- cititorul este sensibil la alți factori ce înconjoară istoria litigioasă,
- cititorului i se distrage repede atenția



#### Argumentație de dezvoltat :

- construiți o relație cu cititorul fondată pe complicitate,
- depășiți cadrul anecdotei,
- dovediți cititorului stima și recunoașterea voastră.

#### ***A patra situație : un nivel al implicării slab și distanțări ale punctelor de vedere puțin semnificative***

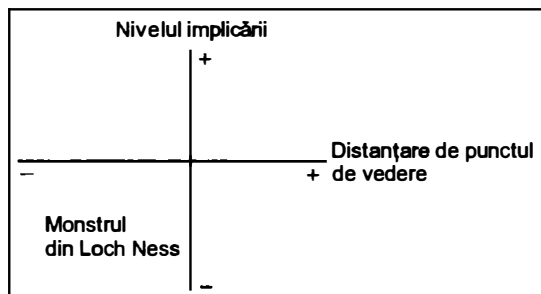
*Exemplu : Existența monstrului din Loch Ness*

- factorii personali predomină,

- circuitul luării deciziei este scurt; cititorul consacră puțin timp reflecției asupra acestei teme.

### Argumentație de dezvoltat :

- creați un adevărat parteneriat cu cititorul,
- lărgiți dezbaterea pentru a mări nivelul implicării.



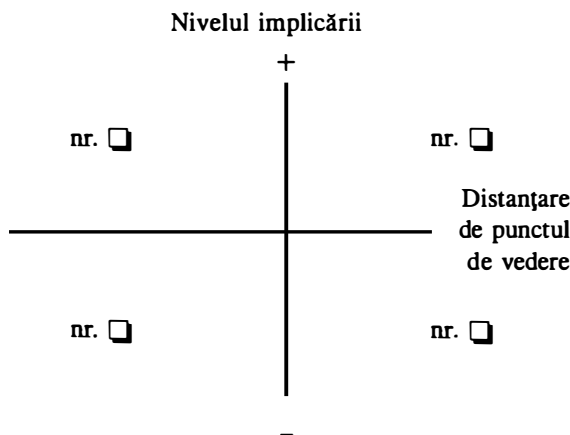
### Exercițiul 49

Rotiți, urmărind punctul de vedere al cititorului, temele argumentației pe grafic, înscriind numerele temelor în căsuțe :

Tema nr. 1 : Săptămîna de 35 de ore de muncă

Tema nr. 2 : Internet

Tema nr. 3 : Banii în sport



☛ Soluții la p. 196

## > **Controlați calitatea argumentației**

Exercițiul ce urmează – controlul calității argumentelor Juliettei – permite reamintirea diferitelor componente ale unei argumentații bine conduse.

### **Exercițiul 50**

#### **Controlați calitatea argumentației**

„Într-o firmă, ceea ce costă cel mai scump nu sînt salariile, ci metrii pătrați ! ” Multe firme au adoptat atunci soluția de a-și muta sediile într-o periferie tristă, pesimistă și mai ieftină. Dar care sînt costurile ascunse ale acestei prime soluții, totuși a priori avantajoase ? O demotivare a personalului supus unui mediu prea puțin stimulant ; o discreditare a întreprinderii în fața clientelei, sedii ce contribuie la descalficarea imaginii de marcă ; furnizori mai puțin grăbiți în privința termenilor impuși de periferie.

Astăzi vi se prezintă o soluție alternativă : biroul virtual. Despre ce este vorba ?

Concept născut o dată cu generalizarea comunicațiilor informatice, biroul virtual propune fiecărui salariat nu cîtiva metri pătrați alocați pentru a-și exercita meseria, ci posibilitatea unei găzduiri provizorii și variabile, în funcție de obiectivele sale și de actualitatea sa profesională. Astfel, domnul Dupont primește astăzi vizita a trei furnizori și își vede atribuit un birou înzestrat cu o sală de reuniuni ; doamna Ferry, care primește candidați, va beneficia astăzi de un birou luxos fără ostentație, pe cînd domnul Durand, aflat în deplasare, nu lasă nici un birou vacant pe durata absenței sale. Optimizarea metrilor pătrați este imediată, directă.

Firmele cele mai avangardiste – din sectorul consultingului sau al vînzărilor – au adoptat astăzi acest concept, iar mulți dintre vecinii noștri germani îl practică deja de mult timp. Faza experimentului-pilot a fost de mult depășită, dar uneori firmele ezită în fața unei gestiuni și a unor modalități practice oarecum puțin cunoscute...

În realitate, pe plan practic, biroul virtual se administrează ca o cameră de hotel, pe baza unui sistem de rezervare. Or, hotelurile noastre Volonté sînt specialiste în domeniul hotelier încă din anii '70 ; de aceea noi oferim astăzi firmelor acest know-how pentru a coopera la dezvoltarea biroului virtual.

De asemenea, noi vom transforma mai multe etaje ale hotelului nostru Volonté-Bercy în birouri virtuale, începînd cu data de 1 ianuarie 1999.

Vă veți număra și Dumneavoastră printre cei care vor beneficia primii de un cadru de muncă excepțional : vedere spre Sena, spații concepute într-un hotel de 4 stele, mobilier proiectat de către Philippe Stark, personal de înaltă calificare, cartier de imobile în bulevardul Haussmann ? Și toate acestea realizînd economii substanțiale.

Juliette M., responsabilă de proiect, vă așteaptă pentru a stabili cît mai profitabil, împreună cu dumneavoastră, bugetul operațiunii extinse la unul sau mai multe servicii, însoțit de un studiu prospectiv pe o durată de cinci ani a cîștigurilor scontate.

Cu cordialitate,  
Juliette M., Responsabilă de proiect

### ***Reperați indicatorii de control***

#### **1. Care este nivelul argumentației ?**

- apărarea unei cauze
- apărarea unui interes personal
- apărarea unei interpretări a adevărului

#### **2. Care este teza ?**

#### **3. Juliette are în vedere schimbarea de acțiune sau schimbarea de convingere ?**

#### **4. *A priori* care este scenariul cititorului pe o temă ca aceasta ?**

- implicare ridicată și distanțare semnificativă a punctului de vedere
- implicare ridicată și distanțare prea puțin semnificativă a punctului de vedere
- implicare slabă și distanțare importantă a punctului de vedere
- implicare slabă și distanțare prea puțin importantă a punctului de vedere

**5. Juliette se adresează mai degrabă unui cititor :**

- conformist
- rațional
- afectiv

**6. Juliette se sprijină mai degrabă pe un demers de :**

- convingere
- persuasiune

**7. Pragul informativ explicit este adaptat la tipul de cititor ?****8. Ce model de argumentație a ales Juliette ?**

- retoric
- medical
- științific
- dialectic

**9. Ce reguli ale jocului regăsim în cadrul argumentației ?**

- angajare
- ritualizare
- legitimizare
- creditare
- regularizare
- adaptare
- captare

**10. Ce progresie ritmează argumentația ?****11. Informațiile aduse de Juliette sînt :**

- exacte ?
- utile ?
- complete ?
- critice ?
- coerente ?

**12. Definițiile se sprijină pe :**

- neutralitate ?
- utilizarea de termeni diferiți de termenul de definit ?
- echivalență ?



- scoaterea în evidență a caracteristicilor esențiale ale termenului de definit ?
- claritate ?

### **13. Ce dovezi reperați ?**

- fapt, anecdotă, povestire teatralizată
- cifre
- calcul
- comparație
- contrariu
- experiență
- exemplu
- autoritate
- încredere

### **14. Care sînt indicii de judecată solicitați :**

- realitate ?
- valoare ?

### **15. Care sînt operatorii argumentativi ?**

### **16. Care sînt termenii articulării ?**

### **17. Ce greșeli de argumentație diagnosticați ?**

- generalizări
- omisiuni
- distorsionări

### **18. Ce reguli ale esteticii sînt respectate ?**

- sobrietatea
- varietatea
- echilibrul
- reliefaarea
- coerența

## ***Răspunsuri***

1. Pentru Juliette, este vorba despre apărarea unui interes comercial, limitat la lanțul hotelier. Cu toate acestea, ea participă la dezvoltarea unui nou concept în cadrul profesional.

2. Teza : închirierea de servicii la un hotel de 4 stele, aparținînd lanțului hotelier Volonté, cu noi aplicații : biroul virtual.
3. Juliette are în vedere schimbarea de acțiune, devenită posibilă printr-o schimbare de mentalitate : biroul nu mai „aparține” nimănui.
4. Ne aflăm într-un scenariu unde :
  - în mod foarte clar, distanțările punctului de vedere privitor la temă sînt semnificative, deoarece avem de a face cu o idee nouă, deci prea puțin generalizată.
  - În funcție de interlocutor – gestionar sau nu –, implicația va fi sau nu ridicată.
5. Juliette se adresează mai curînd unui cititor rațional, argumentația sa punînd esențial în valoare presupusele cîștiguri ale proiectului. Totuși, paragraful ce descrie atuurile hotelului, începînd cu „vederea spre Sena” se adresează mai degrabă laturii afective a cititorului.
6. Juliette adoptă un demers de convingere, presupunînd încă de la început că cititorul ei nu și-a imaginat că soluția biroului virtual reprezintă un răspuns la costurile metrilor pătrați. Ea impune deci argumentele sale în favoarea soluției.
7. În măsura în care corespondența se adresează în mod clar unui factor de decizie sau, în orice caz, unei persoane susceptibile de a influența decizia, nivelul informativ este suficient. Cu toate acestea, doar cîteva cuvinte explică noțiunea de birou virtual, încă prea puțin familiară. Juliette presupune că cititorul cunoaște hotelurile Volonté, deoarece informațiile privitoare la lanțul hotelier sînt prea generice ; putem paria că clienții hotelului reprezintă ținta scrisorii.
8. Modelul argumentației se aseamănă cu modelul medical :
  - relevare a simptomelor și diagnostic în primul paragraf,
  - tratament cu ajutorul biroului virtual la Volonté.

## 9. Regulile jocului argumentației la Juliette :

- se angajează : ea semnează, Responsabilă de proiect,
- ritualizează : ritual propriu „curierului-mailing” (cu cordialitate, propunere de întâlnire),
- legitimizează : *hotelurile noastre Volonté sînt specialiste în domeniul hotelier încă din anii '70, noi oferim astăzi firmelor acest know-how pentru a coopera la dezvoltarea biroului virtual,*
- aduce credit : *firmele cele mai avangardiste... au adoptat astăzi acest concept ; vecinii noștri germani îl practică deja de mult timp,*
- regularizează : *uneori, firmele ezită în fața unei gestiuni și a unor modalități practice oarecum puțin cunoscute,*
- adaptează : cu ajutorul exemplelor evocate pentru a sugera disfuncțiile legate de o implantare în periferie, alegînd atuuri susceptibile să atingă întreprinderea în imaginea sa de marcă,
- captează : în diagnostic, avalanșa de cuvinte sau de expresii care dramatizează situația : *costă mai scump, trist, pesimist, costuri ascunse, demotivare, mediu prea puțin stimulant, discreditație a firmei în fața clientelei etc.*

Dimpotrivă, în cadrul soluției captare : utilizare a adjectivelor evocatoare : *optimizare imediată, directă, lux, mobilier desenat, de înaltă ținută, economii substanțiale etc.*

## 10. De la scenariu-catastrofă la soluție-miracol.

## 11. Informațiile aduse de Juliette se caracterizează în special prin :

- exactitudine, utilitatea lor în cadrul demonstrației, coerența lor internă ; ele nu sînt nici complete, nici critice.

## 12. Definiția esențială dată de Juliette privește biroul virtual. Această definiție se supune regulilor obișnuite, ea nestrălucind în mod deosebit prin neutralitate.

### 13. Dovezi reperate :

- Fapt : citat și scenariu de pornire, transpunere în situație a domnilor Dupont și Durand și a doamnei Ferry,
- Calcul : propunere de calcul bugetar legat de operațiune,
- Exemplu : adoptare a sistemului biroului virtual în anumite întreprinderi franceze și în Germania,
- Autoritatea : valoare exemplară a ceea ce se face în sectorul consulting, Philippe Stark,
- Încredere : *a coopera la dezvoltarea.*

### 14. Principalii indici de judecată solicitați sînt judecăți de valoare.

### 15. Operatorii argumentativi : *multe întreprinderi au adoptat atunci..., numeroși vecini germani îl practică deja.*

### 16. Termenii articulării : localizați mai ales în cea de a doua parte a curierului, mai argumentativă : *dar, astfel, în realitate, or, de aceea, la fel* ; prima parte, mai degrabă enumerativă, le justifică într-o mică măsură.

### 17. Greșeli de argumentație. Sînt omise sistematic toate limitele practice și psiho-sociologice legate de biroul virtual. *Numeroși vecini de-ai noștri germani* aduce de altfel cu o generalizare de-abia mascată.

### 18. Regulile estetice sînt bine respectate.

## GLOSAR

**Adjectiv personal:** gramaticianul F. Brunot propune denumirea de „adjectiv personal atunci când determinativul are caracterul de a marca un raport de însușire”. Astfel, în *casa sa*, determinativul este un adjectiv personal, în schimb în *șara sa*, el nu mai este decât un adjectiv posesiv.

• **Alegorie:** metaforă dezvoltată în povestire simbolică.

**Așezare în pagină de tip francez/de tip american:** prima indică faptul că textul cuprinde contracții, alineate ce marchează începutul paragrafelor, cea de a doua prezintă textul aliniat la marginea din stînga, fără nici o contracție.

**Barbarism:** greșeală de limbă ce constă în folosirea unui cuvînt deformat sau introdus forțat în limbă.

**Cartă grafică:** desemnează ansamblul convențiilor tipografice care normează documentele interne și externe ale unei întreprinderi.

**Circuit de lectură:** itinerar rapid de lecturare urmărind titlurile, subtitlurile, relansările, graficele.

**Cognitiv:** care se raportează la procesele intelectuale prin care un individ dobîndește informații din mediul său înconjurător.

**Comportament de evitare:** provine din latinul *evitare*, care înseamnă „a se sustrage unei nenorociri”.

**Contrasens sau sens fals:** interpretare contrarie sau diferită de adevărata semnificație.

**Creier intuitiv:** această definiție provine din cercetările lui Sperry asupra specificităților hemisferice. După Sperry, creierul drept este cel al intuiției,

al creativității, al gândirii globale, în opoziție cu creierul stîng, unde își are locul gândirea analitică, rațională și logică.

**Dialectic:** raționament ce constă în analizarea realității punînd în evidență contradicțiile acesteia și căutînd să le depășească\*.

♦ definiție din *Petit Larousse*, 1996.

**Disonanță cognitivă:** stare de tensiune interioară datorată faptului că sîntem împărțiți între două sau mai multe idei.

**Dublă constrîngere:** presiune psihologică ce comportă două injuncții paradoxale care pun o persoană în imposibilitatea de a acționa. Exemplu: „Fii spontan”. Școala de la Palo Alto s-a preocupat în mod deosebit de analizarea acestui fenomen.

**Empatic:** care manifestă capacitatea de a se pune în locul cuiva pentru a resimți ceea ce el resimte.

**Figură autoritară:** persoană, grup, instituție ce are pentru individ un statut de model, influențînd comportamentele.

**Grup de apartenență:** grup căruia o persoană îi aparține prin fapte și vocabular, într-o manieră voluntară (grup sportiv) sau involuntară (familial).

**Grup de referință:** norme și valori la care o persoană dorește să adere. „Acest grup-model îndeplinește o funcție de socializare anticipată”\*.

♦ Definiție a sociologului Robert K. Merton.

**Inhibiție:** fenomen psihologic caracterizat prin blocare sau încetinire a activității.

**Ipoteză:** propoziție de la care pleacă raționamentul pentru a rezolva o problemă sau a demonstra o lege.

**Încărcătură afectivă:** desemnează cuvintele sau textele care provoacă o reacție emotivă la citirea lor.

**Jargon:** vocabular propriu unei profesii, unei categorii de vîrste, unei discipline care-l ține la distanță pe novice.

**Judecăți obiective/subiective:** judecata este obiectivă atunci cînd se bazează pe elemente factice și verificabile, și, dimpotrivă, subiectivă, atunci cînd provine dintr-o selecție parțială a elementelor.

**Legea lui Pareto sau legea lui 80/20 :** raport după care sociologul și economistul Pareto a estimat eficacitatea. 20% din timpul scurs generează 80% din rezultat, invers, cele 80% ce rămân din timpul scurs vor genera ultimele 20% din rezultat.

**Lizibilitate :** claritate a unui text atît în formă cît și în fond.

**Miză :** dintre elementele jocului se disting : miza, aprecierea cîștigurilor, anticiparea posibilelor pierderi.

**Neutralitate :** imparțialitate, non-directivitate.

**Nevoie gregară :** nevoie răspunzînd unei voințe de conformism la normele unui grup, motivată de dorința de integrare.

**Niveluri de limbă sau registre :** categorii prin care vocabularul și construcțiile de fraze sînt clasate. Distingem registrele familiar, natural, natural normalizat și susținut.

**Recadrare :** explicare mentală a realității în vederea noilor informații selecționate. Tehnică preconizată de anumiți membri ai școlii de la Palo Alto : Hall, Watzlawick, Weakland, Bateson.

**Redundanță :** caracterul unui enunț ce prezintă aceeași informație sub mai multe forme.

**Silogism :** raționament logic ce conține trei propoziții : concluzia este dedusă din prima prin intermediul celei de a doua.

*Exemplu :*

*Toți oamenii sînt muritori,  
Or, toți grecii sînt oameni,  
Deci toți grecii sînt muritori.*

**Solecism :** greșeală sintactică frecvent.

**Șapou :** termen ziaristic desemnînd un scurt rezumat propus la începutul articolului.

**Valoare intrinsecă/extrinsecă :** fiecare cuvînt poartă în el o semnificație – aceasta este valoarea sa

intrinsecă – dar el are de asemenea și o valoare relativă la comportamentul său în cadrul frazei.

**Vizuale :** desemnează într-un text toate inserările vizuale, cum sînt fotografia, graficele, ilustrațiile.

**Vocabular activ :** vocabular suficient de bine stăpînit pentru o utilizare spontană, adaptată și justă, în opoziție cu vocabularul pasiv, înțeles dar neutilizat.

**Voci interioare necondiționate :** se exprimă în termeni de „eu nu sînt”. Dimpotrivă, vocile condiționate se exprimă în termeni de „eu nu am” sau „eu nu fac”.

**Zgomote :** după teoria informației, zgomotele „desemnează atît paraziții fizici, tehnici cît și psihologici aflați la originea deformărilor în cadrul comunicării”.



## SOLUȚIILE EXERCITIILOR

### Capitolul 3

#### Exercițiul 10

##### *Funcțiile primare și secundare*

1. În timp ce teama face față unui pericol real, frica poate să întâlnească un pericol real sau imaginar.
2. Temeritatea conține o imprudență care nu este prezentă în curaj.
3. Comunicarea face loc interlocutorului, în timp ce informarea nu presupune decât emițător și mesaj.
4. Avertizarea sugerează o punere în gardă ignorată de anunțare.
5. Sugerarea este mai puțin afirmativă decât propunerea.

#### Exercițiul 12

##### *Corespondența sinonimică*

1. A exagera, a amplifica, a dramatiza, a întrece măsura.
2. A complimenta, a felicita, a lăuda.
3. A se îndoi, a oscila, a ezita, a tergiversa, a tatona.
4. Neînțelegere, greșeală, quiproquo, confuzie.
5. Altruism, caritate, umanitarism, filantropie.
6. Natural, comod, ușor, facil.
7. Rezonabil, moderat, temperat.

#### Exercițiul 13

##### *Înlocuiți termenii printr-un sinonim*

Asiduitate/întîlneau/interes/a sublinia/deplasări/dispozitiv.

### Capitolul 4

#### Exercițiul 15

##### *Faceți ideea inteligibilă*

1. Un hotel fără clienți nu mai este un hotel.
2. Astfel, putem observa mulți tineri ce rămîn să locuiască la părinții lor, chiar și după ce și-au găsit un loc de muncă.
3. Agentul comercial trebuie să cunoască caracteristicile și avantajele produsului său, și în plus, el trebuie să întrunească anumite calități de contact, de ascultare și de consiliere.
4. Serviciul de producție într-o fabrică de pantofi.

#### Exercițiul 16

##### *Găsiți un titlu*

1. Invitație la insolit
2. Picturinsolit
3. Pentru toate talentele : Academia Bellefond

## Capitolul 5

### Exercițiul 17

#### *Traducere stilistică*

1. Pentru protejarea mazării de primăvară: câteva reguli de urmat obligatoriu.
  - Luptați împotriva maladiilor și a puricilor prin prevenire.
  - Anticipați evoluția meteo.
  - Trebuie să cunoașteți faptul că planta, cu cât are mai multe etaje de flori, cu atât mai mult riscurile de dezvoltare a maladiilor sînt mai mari.
2. Curățarea aparatului se face cu ajutorul prafului de curățat ce se va folosi cu bureți abrazivi metalici sau plastici. În ceea ce privește curățarea tabloului de comandă, cel mai bun rezultat se va obține cu produse pe bază de alcool sau cu ajutorul unui diluant de produse grase.  
De altfel, o spălare fără veselă, anuală, va permite întreținerea corectă a aparatului cu condiția utilizării unui produs special de curățare a cuvei, aflat în vânzare în comerț.
3. Participînd la acest colocvii internațional, care îi întrunește pe cei mai mari specialiști în cultura mazării, ați fost fără îndoială sensibil ca și mine la calitatea schimburilor dintre participanții la congres. Țin în mod deosebit să vă mulțumesc pentru interesul arătat cercetărilor laboratorului

nostru și pentru atitudinea dumneavoastră de validare a ipotezelor mele...

### Exercițiul 18

#### *Temperamentele stilistice*

1. Pentru a trata un același subiect, autorii au privilegiat respectiv :
  - fie dimensiunea tehnocrată,
  - fie dimensiunea pragmatică,
  - fie dimensiunea pragmatică asociată dimensiunii literare.

## Capitolul 7

### Exercițiul 32

#### *Registrul dominant*

1. registrul susținut
2. registrul natural normalizat
3. registrul familiar
4. registrul natural.

### Exercițiul 33

#### *Registrele susținut, natural, familiar*

1. Familiar : un fabricant britanic de alarme tocmai a migălit un dispozitiv simplu pentru a-i liniști pe automobilisții înnebuniți de agresiune. Soneria trebuie să permită șoferilor căzuți în pană obținerea de ajutor fără să iasă din mașina lor. O tabelă cu lumini intermitente, fixată pe geamul lateral al mașinii stricate, va anunța „ajutor, chemați poliția” și îi va descuraja pe trecători, spunînd în același timp că pasagerii sînt bine.

2. **Natural** : un fabricant britanic de alarme a inventat un dispozitiv pentru a-i liniști pe automobiliștii ce se tem de agresiune. Avertizorul trebuie să permită șoferilor căzuți în pană, ușor răniți, obținerea de ajutor fără să iasă din mașina lor. Purtând un mesaj de culoare țipătoare: „ajutor, chemați poliția”, un panou fixat pe geamul lateral al mașinii stricate îi previne pe trecătorii gură-cască să nu se apropie, anunțând în același timp că pasagerii sînt bine.
3. **Susținut** : un fabricant britanic de alarme tocmai a conceput un mecanism simplu ce are drept scop liniștirea automobiliștilor stăpîniți de psihoza agresiunii. Avertizorul trebuie să-i însoțească pe șoferii aflați în pană, ușor accidentați, în chemarea lor de ajutor și aceasta fără a fi nevoiți să-și părăsească vehiculul. Caracterizat prin culori stridente, un panou fixat pe geamul lateral al mașinii stricate le ordonă trecătorilor să se țină la distanță, semnalînd în același timp că persoanele accidentate nu suferă nici o leziune.

## Capitolul 9

### Exercițiul 36

#### *Cei opt indicatori ai îndrăzelii*

| Indicatori  | Fragmente relevate  |
|---|---|
| Expresii încărcate afectiv suscitînd emoția   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• a ucis</li> <li>• a învia</li> <li>• copil în dificultate</li> <li>• Entuziasm</li> </ul>  |
| Expresia ironiei  |   |
| Judecățile de valoare   |   |
| Opiniile sau luările de poziții tranșante   |   |
| Distanțările în raport cu registrul dominant : incursiune a registrelor extreme – susținut sau familiar | <ul style="list-style-type: none"> <li>• job</li> <li>• boss</li> <li>• compilații</li> <li>• debarcat</li> <li>• omul</li> <li>• tot ce mișcă în materie de muzică</li> <li>• nu prea știe ce să facă</li> <li>• bine în pielea dumneavoastră</li> </ul> |
| Figurile de stil  | • babacoolism   |
| Punctuația expresivă  | • „boss-ul”   |
| Semnele grafice de accentuare   | • Une ville et des musiques   |

### **Exercițiul 37** ***Adăugați sau temperați*** ***îndrăzneala***

1. Mult timp privilegiu al unei minorități, turismul-versiune mondială s-a pus astăzi la dispoziția tuturor buzunarelor. În prezent, puzderie de agenții oferă lumea la meniu. Desigur, ghizii turistici sînt numeroși, dar am căuta degeaba o planetologie pentru a explora cele 185 de țări care-și împart lumea astăzi.
2. Parisul astăzi se caracterizează, olfactiv vorbind, prin cantitatea impresionantă de dejecții ale celor 200.000 de cîini ai săi. 165.000 de familii întrețin această stare de fapt, dăunătoare în special trecătorilor și persoanelor în vîrstă. Mirosuri, microbi și viruși scad calitatea mediului citadin și aceasta, în ciuda tuturor eforturilor de reglementare – hotărîri de toate genurile – și practice – cuști.

## **Capitolul 10**

### **Exercițiul 38** ***Un text argumentat***

Mass-media „fac trafic” cu actualitatea pentru a o face mai spectaculoasă.

### **Exercițiul 40** ***Jucați-vă cu mediile***

1. Mai ieftin, mai convivial (convingere)/singurătatea și surprizele neplăcute evitate (persuasiune).

2. Mai puțină poluare, mai mult spațiu și calm (convingere)/Gîndiți-vă la copiii dumneavoastră, la plămîinii bunicii, ce ați spune de un mic colț al dumneavoastră pentru meșterit? Trăiți poezia traseelor feroviare ale periferiei... (persuasiune).
3. Trebuie să trăim odată cu timpul nostru, produsele informatice care se democratizează se află la îndemîna oricui (convingere)/L-ați vizitat pe Leonardo da Vinci pe CD laser? Nu mai fiți niște dinozauri pentru copiii dumneavoastră (persuasiune).

## **Capitolul 11**

### **Exercițiul 43**

- cifre : vîrste/procentaje/frecvență a ieșirilor
- calcul : de 3 ori mai mult
- exemplu : un om între 18 și 35 de ani...
- autoritate : ancheta americană

### **Exercițiul 45**

#### ***Raționament pozitiv sau negativ ?***

1. Puține dintre lucrările acestui cercetător nu sînt astăzi proprietatea sa exclusivă de drept.
2. Mai puțin de jumătate dintre oameni sînt treji la ora șapte dimineața.
3. Puțini oameni optează pentru telefonul mobil ; peste cincizeci de milioane de oameni nu sînt încă abonați în ziua de azi.

**Exercițiul 46*****Indicele de judecată adaptat***

„Ideea unei «creșteri a inegalităților» impregnează puternic climatul social actual. Ar fi evident abuziv să pretindem că ea este sistematic greșită, dar este necesar să cităm câteva domenii importante în care asistăm, dimpotrivă, la o scădere, de manieră să echilibreze dezbaterea. Sentimentul inegalității crescînde este deosebit de puternic în ceea ce privește veniturile. Este adevărat că, după ce s-a restrîns mult timp, evantaiul salariilor s-a deschis încet, începînd din 1984 și pînă la începutul anilor '90. [...]

Putem de asemenea arăta că inegalitățile școlare, chiar dacă ele rămîn prea puternice, tind să se reducă. Astfel, accesul la învățămîntul superior al copiilor aparținînd categoriilor sociale modeste a progresat mai mult decît cel al copiilor mai favorizați de mediul lor familial.”

**Exercițiul 47*****Dezvoltați o argumentație***

1. dovezi :

Angajarea, din toate timpurile, pentru că acest moment este destinat judecării, și în mod mai deosebit astăzi pentru că acest moment este rar, poate fragiliza combativitatea candidaților în fața practicilor pe care în mod normal ei le-ar condamna. Practicile de selecție – morfopsihologia, astrologia sau numerolo-

gia – constituie agresiuni la libertatea individuală. Nici nu se pune aici problema contestării validității lor : faptul că toate cele trei se sprijină pe calitățile înnăscute ale candidatului și nu pe competențele sale dobîndite dovedesc un determinism scandalos...

2. Angajarea, din toate timpurile, pentru că acest moment este destinat judecării, și în mod mai deosebit astăzi pentru că acest moment este rar, poate fragiliza combativitatea majorității candidaților în fața practicilor pe care în mod normal ei le-ar condamna. Aproape toate practicile de selecție – morfopsihologia, astrologia sau numerologia – constituie agresiuni la libertatea individuală. Nici nu se pune aici problema contestării validității lor : faptul că toate cele trei se sprijină pe calitățile înnăscute ale candidatului și nu pe competențele sale dobîndite dovedesc un determinism scandalos...

3. Angajarea, din toate timpurile, pentru că acest moment este destinat judecării, și în mod mai deosebit astăzi, pentru că acest moment este rar, poate fragiliza combativitatea majorității candidaților în fața practicilor pe care, în mod normal, ei le-ar condamna. Este cert că aproape toate practicile de selecție – morfopsihologia, astrologia sau numero-

logia – constituie agresiuni la libertatea individuală. Nici nu se pune aici problema contestării validității lor : este regretabil că toate cele trei se sprijină pe calitățile înnăscute ale candidatului și nu pe competențele sale dobândite ; aceasta dovedește un determinism scandalos...

## Capitolul 10

### Exercițiul 48

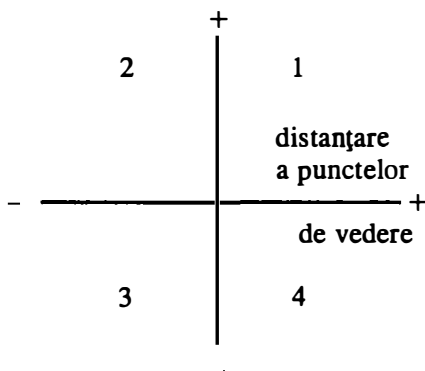
#### *Tipul de cititor*

Cititor emotiv.

### Exercițiul 49

#### *Temele de argumentație*

nivelul implicării



## BIBLIOGRAFIE

- M.C. Bayol et M.J. Bavencoff, *La Grammaire française*, Nathan, „Repères pratiques”, 1995.
- Henri Bénac, *Dictionnaire de synonymes*, Hachette, 1956-1982.
- Claire Boniface, *Les Ateliers d'écriture*, Retz, 1992.
- Alain Canu, *Rhétorique et communication*, Editions d'Organisation, 1992.
- Michel Dabène, *L'Adulte et l'écriture*, De Boeck, Université, 1987.
- De Marez, Desmarchelier, Gonifei, *Le Précis de d'orthographe*, Nathan, „Repères pratiques”, 1990
- A. Duchesne et T. Leguay, *Petite Fabrique de littérature*, Magnard, 1984.
- Alain Etchegoyen, *Le Pouvoir des mots*, Dunod, 1994.
- René Garrus, *Les Etymologies-surprises*, Belin, 1988.
- Maurice Grévisse, *Quelle proposition ?*, Duculot, 1993.
- A. Hamon, *Les Mots du français*, Hachette, 1992.
- François-René Huygues, *La Langue de coton*, Robert Laffont, 1991.
- B. et F. Lanot, *L'Etude d'un texte argumentatif*, Studio Vuibert, 1995.
- Le Journal des psychologues*, 51, rue de l'Échiquier, 75010 Paris.
- Bernard Meyer, *Maîtriser l'argumentation*, Armand Colin, 1996.
- Claude Peyroutet, *Style et rhétorique*, „Repères pratiques”, Nathan, 1994.
- Catherine et Odille Pierron, *Le Savoir-écrire aujourd'hui*, Marabout, 1995.
- Catherine et Odille Pierron, *5 leçons pour rédiger efficacement*, Marabout, 1996.
- Catherine et Odille Pierron, *Lire vite, lire mieux*, Marabout, 1996.
- Le Thésaurus*, Larousse, 1992.
- P. Valentin Berthier et J.-P. Colignon, *Le français qu'on malmène*, Belin, 1991.
- Michel Voirol, *Barbarismes et compagnie*, CFPJ, 1993.





**Seria : Practic**

Ewa Drozda-Senkowska – *Capcanele raționamentului*

Gilles Ferréol, Noël Flageul – *Metode și tehnici de exprimare scrisă și orală*

A. Neculau – *Noi și ceilalți. Teste psihologice pentru cunoașterea ta și a celuilalt*

Charly Cungi – *Cum să ne afirmăm*

Sylvie Lair – *Cum să memorăm*

Catherine și Odile Pierron – *Cum să scriem*

**în pregătire :**

André de Peretti, Jean-André Legrand, Jean Boniface – *Tehnici de comunicare*

Bun de tipar : august 1999. Apărut : 1999  
Editura Polirom • Bd. Copou 4, P.O. Box 266, 6600, Iași •  
Tel. & Fax (032) 214100 ; (032) 214111 ;  
(032) 217440 (difuzare) ; E-mail : polirom@mail.dntis.ro  
București, B-dul I.C. Brătianu nr. 6, et. 7 ;  
Tel. : (01) 3138978 ; E-mail : polirom@dnt.ro

---



Tiparul executat la Polirom S.A., 6600,  
Iași • Calea Chișinăului nr. 32  
Tel. : (032) 230323 ; Fax : (032) 230485

---



# Practic

Catherine și Odile Pierron

## CUM SĂ SCRITEM

De câte ori nu vi s-a întâmplat să intrați în panică în fața foii albe?

De câte ori nu ați simțit că scrisul vă trădează, că vă lipsește stilul, nuanțele sau rigoarea necesară? Că nu reușiți să comunicați, în scris, cu prietenii, subalternii, șefii ori profesorii?

Catherine și Odile Pierron, specialiste în tehnici de comunicare și management, sînt alături de voi, oferindu-vă un excelent ghid practic (sfaturi, exemple, exerciții, teste):

### ■ A ști să formulezi ceea ce ai de spus

Depășiți frica de pagina albă • Reperați greșelile și termenii improprii  
• Evitați abuzul de repetiții • Ilustrați-vă ideile • Îmbogățiți-vă stilul

### ■ Ajustați-vă mesajul în funcție de cititor

Fiți apropiați de cititor • Schimbați registrele limbii • Appreciați virtuțile normelor • Descoperiți atuurile îndrăznirii

### ■ Cum să argumentezi pentru a câștiga influență

De ce să argumentăm? • Aduceți dovezi convingătoare • Construiți o argumentație solidă • Influentați-vă cititorul

# Collegium



Editura POLIROM  
ISBN 973-683-304-6